

جِلَاءُ الْاَذْمَانِ

مولفہ

محقق اسلام حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

دشمنانِ اصحاب رسول ﷺ
سے ایک ہزار سوالات

خطیبانہ و مناظرانہ ذوق پیدا کرنے والی کتاب

علماء، طلباء اور عوام الناس کیلئے یکساں مفید

ناشر

مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

انوکپوزر جھنگ موبائل: 0300-6501013

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جلاء الازھان

مولفہ

محقق اسلام حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ

دشمنان اصحاب رسول ﷺ
سے ایک ہزار سوالات

علماء طلباء اور عوام الناس کیلئے یکساں مفید

خطیبانہ و مناظرانہ ذوق

پیدا کرنے والی کتاب

ناشر

مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

انور کمپوزنگ موبائل: 0300-6501013

مکتبہ الحبيب

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	عرض تشر	۴
۲	پیش لفظ	۵
۳	بحث مسئلہ امامت	۶
۴	بحث آیت ولایت	۱۳
۵	بحث آیت قصیر	۱۷
۶	بحث آیت مہلبہ	۲۲
۷	بحث آیت تبلیغ	۲۵
۸	حقانیت خلافت خلفائے راشدین	۲۷
۹	تحقیق ایمان صحابہ	۳۶
۱۰	ترویج فائق صحابہ	۳۹
۱۱	ایمان صحابہ بعد وفات نبوی ﷺ	۵۳
۱۲	ایمان و فضیلت سیدنا صدیق اکبر	۵۶
۱۳	بحث مسئلہ فدک	۶۴
۱۴	عظمت فاروق اعظم	۸۲
۱۵	بحث مسئلہ قرطاس	۸۶
۱۶	بحث نکاح سیدہ ام کلثوم بنت علی	۸۹
۱۷	کیا فاروق اعظم نے سیدہ فاطمہ کا کھر جلا یا	۹۳
۱۸	مسئلہ تراویح یا جماعت	۹۷
۱۹	سیدنا عمر اور حرمت منہ	۱۰۰
۲۰	فاروقی فتوحات	۱۰۱
۲۱	سیدنا فاروق اعظم پر باقر مجلسی کے ملاحظے	۱۰۳
۲۲	سیدنا فاروق اعظم اور انکار وفات نبوی ﷺ	۱۰۵
۲۳	فضائل سیدنا عثمان ذوالنورین	۱۰۶
۲۴	مردان کو کیوں بلایا؟	۱۱۷
۲۵	فضائل سیدنا امیر معاویہ	۱۱۸
۲۶	عقیدہ تحریف قرآن	۱۲۳
۲۷	عقیدہ توحید، عظمت رسالت، مقام عزت اور عقیدہ رجعت	۱۳۸
۲۸	بحث مہر و دفعہ	۱۴۱

نام کتاب: جلاء الافہان

مصنفہ: علامہ دوست محمد قریشی

کمپوزنگ و ٹائپل: مولانا غلام اللہ انور

پروف ریڈنگ: مولانا منظور حسین

تعاون: حافظ اعجاز احمد

محمد کاشف

ناشر: مکتبہ اسلامیہ بھکر روڈ جھنگ صدر

قیمت: ۷۰ روپے

ملنے کے پتے

✽ مکتبہ اسلامیہ (بالمقابل گوجرہ روڈ) بھکر روڈ جھنگ صدر

✽ جامعہ محمودیہ گوجرہ روڈ جھنگ صدر

✽ مکتبہ الخیرز بیدہ پلازہ تھانہ لوئر مال روڈ لاہور

مکتبہ الحبيب
نگلی احرار پک والی محقق نواز شہید
جھنگ صدر
فون 621917

بسم اللہ الرحمن الرحیم



عرض ناشر

حضرت مولانا علامہ دوست محمد قریشی رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ حضرت نے تبلیغی، اصلاحی، علمی اور تحقیقی موضوعات پر بہت سی کتب مفیدہ تصنیف فرمائی ہیں۔ جنہیں علمی حلقہ میں انتہائی مقبولیت حاصل ہے اور خواص و عوام ان سے استفادہ کر رہے ہیں۔

زیر نظر کتاب حضرت کی علمی و تحقیقی سوچ کا عظیم شاہکار ہے۔ اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس جماعت پر اہل تشیع کی طرف سے جو بے بنیاد اعتراضات کیے جاتے ہیں حتیٰ کہ ان کے ایمان تک کو زیر بحث لایا جاتا ہے حالانکہ ان کے ایمان کی گواہی متعدد نصوص قرآنیہ میں موجود ہے۔

حضرت نے ایک ہزار اعتراضات کے ضمن میں اہل تشیع کیا ان تمام اعتراضات کا تسلی بخش اور مستند جواب دیا ہے۔ اور ان پر اعتراضات کی بوچھاڑ کی ہے۔

ان اعتراضات کے ضمن میں حضرت کا طرز استدلال اور مخالف کی گرفت کا انداز طلباء، خطباء اور اصحاب مطالعہ کو خوب راہنمائی اور علمی بصیرت فراہم کرتا ہے۔

کافی عرصہ قبل اس کتاب کی اشاعت ہوئی تھی اور اب یہ کتاب مارکیٹ میں نایاب تھی۔ ایک دوست کے ذریعے اس کا ایک نسخہ حاصل کر کے اشاعت کا اہتمام کیا گیا ہے تاکہ خواص و عوام استفادہ کر سکیں۔

واللہ المستعان

بسم اللہ الرحمن الرحیم



پیش لفظ

حامدا و مصلیٰ حضرات اس کتاب سے میرا مقصد کسی کا دل دکھانا نہیں ہے بلکہ دعوتِ فکر دینا ہے تاکہ مسلک حق پر ہمہ وقت اعتراضات کرنے والے لوگ کچھ سوچنے پر مجبور ہو جائیں۔

اہل خانہ کو جب دشمن غافل پاتا ہے تو وہ جلدی سے ہاتھ رنگ لیتا ہے لیکن اگر صاحبِ مکان بیدار ہو تو نقصان کا خطرہ نہیں ہوتا۔ حقیقت میں یہ وہی مسائل ہیں جو آپ کتابوں میں پڑھتے اور مطالعہ کرتے ہیں۔ میں نے ان کو اعتراضات کا جامہ پہنا کر ذرا جدید رنگ میں پیش کر دیا ہے۔ تاکہ آپ کا علمی ذوق بڑھے اور آپ کسی کے سامنے بات کرنے پر قادر ہو جائیں۔ آپ میں استنباط اور استخراج کا مادہ پیدا ہو جائے اور آپ ایک بات کو مختلف عنوانات سے پیش کر سکیں۔ افہام و تفہیم علماء کا شیوہ ہے جاہل اسے نظر حقارت دیکھیں گے، مخالفین سے نا آشنا اسے معاندانہ چال سے تعبیر کریں گے۔ کذب و افتراء سے وہ کڑھتا ہے جو حق و باطل میں اختلاف چاہتا ہے۔ تحقیقات کے سورج کو طلوع ہوتا برداشت نہیں کر سکتا وہ چاہتا ہے کہ حقیقت مخفی رہے اور اہل علم کے محذب پردوں میں مستور۔ لیکن یہ دور اخفاء و استتار کا نہیں ہے بلکہ جلاء و اظہار کا ہے۔ جس کی دوسری لڑی ”جلاء الافان“ ہے اور پہلی لڑی ”جلاء الافہام“ تھی۔

☆☆☆☆☆☆☆☆

مگر قبول افتدز ہے عز و شرف

بحث مسئلہ امامت

اعتراض (۱): فرمائیے امامت، امارت اور خلافت میں مفہوم کے اعتبار سے کیا فرق ہے.....؟

اعتراض (۲): کیا امام بھی پیغمبر کی طرح منصوص ہوتا ہے یا امام کا انتخاب دینی اعتبار سے ممتاز اشخاص

کرتے ہیں اگر امام کرام نبض قرآن منصوص ہوتے ہیں تو اس قسم کی آیت کی نشاندہی فرمائیے جس میں امام کرام کی تعداد اور اشخاص کی تصریح ہو.....؟

اعتراض (۳): نیز بیچ البلاغہ ص ۸ ج کی اس عبارت کا کیا جواب ہے.....؟

انہ بایعنی القوم الذین بایعوا ابا بکر بلاشبہ میری بیعت ان لوگوں نے کی ہے جنہوں
وعمر و عثمان علی ما بایعوہم علیہ نے ابو بکر و عمر و عثمان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی
فلم یکن للشاہد ان یختار ولا لغائب بالکل انہیں شرائط پر جن شرائط پر ان سے بیعت
ان یرد انما شورئ للہما جریں ہوئی پس موجود سننے والے حضرات کو اختیار کا
والانصار فان اجتمعوا علی رجل حق نہیں اور غائب کو رد کرنے کا بلاشبہ مشورہ
وسموہ اماما کان اللہ رضی مہاجرین و انصار کا حق ہے پس وہ اگر کسی
شخصیت پر متفق ہو کر اسے امام نامزد کر لیں تو
اس میں اللہ کی رضا ہوتی ہے

جب کہ امام عالی مقام نے واضح کر دیا ہے کہ مہاجرین و انصار کے مشورے سے ہی امامت کا انعقاد ہوتا ہے۔

اعتراض (۴): جب حیدر کرار نے یہ تصریح کر دی ہے کہ امام کو منتخب کیا جاتا ہے تو فرمائیے آپ لوگ امامت منصوصہ کا اعلان کیوں کرتے پھرتے ہیں.....؟

اعتراض (۵): حضرت امام عالی مقام نے یہ بھی فرما دیا ہے کہ منتخب خلیفہ میں خدا تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے تو

آپ ان خلفاء پر ناراض کیوں ہیں.....؟

اعتراض (۶): اگر امامت امام کرام کیلئے دربار خداوندی سے منصوص ہوتی ہے تو یہ ایک صفت ہے جس

طرح نبوت کسی نبی سے غصب نہیں کی جاسکتی فرمائیے امامت کس طرح غصب ہو سکتی ہے.....؟

اعتراض (۷): جب امامت غصب نہیں ہو سکتی تو فرمائیے وہ کونسی چیز تھی جو خلفائے ثلاثہ نے ان سے غصب کر لی.....؟

اعتراض (۸): جب امامت منصوص ہوئی تو مغبوب نہ ہوئی جب مغبوب نہ ہوئی تو خلفائے ثلاثہ پر غصب کا الزام لگانا کیا خلاف عقل و نقل نہیں.....؟

اعتراض (۹): کیا منصوص خلیفہ بھی کسی غیر منصوص خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر سکتا ہے.....؟

اعتراض (۱۰): اگر بیعت نہیں کر سکتا تو احتجاج طبری ص ۵۳ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے.....؟

ثم تناول بد ابی بکر فبايعہ اس کے بعد حضرت علیؑ نے ابو بکرؓ کا ہاتھ پکڑا اور بیعت کی

اعتراض (۱۱): اگر انہوں نے بطور تقیہ بیعت کی تو فرمائیے کیا حضور علیہ السلام نے اس پر عمل کیا.....؟

اعتراض (۱۲): اگر نہیں تو کیا امام خلاف پیغمبر کوئی عمل کر سکتا ہے.....؟

اعتراض (۱۳): اگر حضرت علیؑ مرتضیٰ نے تقیہ پر عمل کر کے ناحق خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی تو سیدنا

حسینؑ نے اپنے باپ اور اپنے بھائی سیدنا حسنؑ کے خلاف کیوں کیا.....؟

اعتراض (۱۴): نیز ان حضرات میں سے حق پر کون تھا.....؟

اعتراض (۱۵): نیز ہر دو حضرات نے قرآن مجید کی جس جس آیت پر عمل کیا ہے اس کی نشان دہی فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۶): امام کیوں منتخب کیے گئے اس کی علت غائی کیا ہے.....؟

اعتراض (۱۷): اگر خدا تعالیٰ نے ان کو اس لئے منتخب فرمایا ہے کہ لوگوں کے ایمان کا تحفظ فرمائیں تو

فرمائیے امام حسنؑ عسکری سے لے کر آج تک جب کہ تمہارے مذہب کے مطابق امام مہدیؑ غار

میں غائب ہیں تو آپ لوگوں کی راہنمائی کون کر رہا ہے.....؟

اعتراض (۱۸): اگر اس وقت بحیثیت امام دنیا میں کوئی بھی موجود نہیں تو اعلیٰ کلمہ الحق کی ذمہ داری کن پر

عائد ہوتی ہے۔ معصومین پر یا غیر معصومین پر اگر معصومین پر ہوتی ہے تو وہ غائب ہیں اور اگر غیر معصومین پر تو خلفاء پر اعتراض کیا.....؟

اعتراض (۱۹): سنا ہے کہ آپ حضرات اثبات امامت کیلئے انہی جاعلک للناس اماما سے دلیل قائم کیا کرتے ہیں اگر واقعی یہ آیت امامت ابراہیمی کیلئے ثابت ہے تو فرمائیے آپ ائمہ کی تعداد بارہ حضرات میں کیوں بند کرتے ہیں کیا اس لحاظ سے آپ کے امام تیرہ نہ ہوئے.....؟

اعتراض (۲۰): فرمائیے یہ امامت جس کا ذکر اس آیت میں کیا گیا ہے اور وہ امامت جس کا تصور آپ کے ذہن میں موجود ہے ایک ہے یا مختلف.....؟

اعتراض (۲۱): اگر ایک چیز ہے تو کیا آپ اس امامت کے قائل نہیں جو روز اول سے ہوتی ہے اور یہ امامت وہی نہیں جو ابراہیم علیہ السلام کو اب عطا ہو رہی ہے تو پھر دعویٰ وحدت کہاں گیا.....؟

اعتراض (۲۲): نیز یہ امامت تو امتحان کی کامیابی کے بدلے مل رہی ہے اور جو امامت اس طریقے سے حاصل ہوا ہے کسی کہا جاتا ہے حالانکہ جو امامت آپ مانتے ہیں وہ وہی ہے جواب درکار ہے۔؟

اعتراض (۲۳): جس طرح جاعل کا صیغہ اس آیت میں موجود ہے اسی طرح واجعلناللمتقین اماما میں بھی موجود ہے فرمائیے اگر جاعل سے مرعومہ امامت مراد ہے تو واجعلنال سے ویسی امامت مراد کیوں نہیں لی جاسکتی.....؟

اعتراض (۲۴): اگر امامت بارہ اماموں میں بند ہے تو واجعلناللمتقین اماما کا کیا جواب ہے جبکہ اس میں سب مسلمانوں کو امامت کی درخواست کرنے کا حکم دیا گیا ہے.....؟

اعتراض (۲۵): اگر امام المتقین کا لفظ سیدنا علی سے مختص ہے تو پھر اس آیت میں عام مسلمانوں کو درخواست کی تلقین کا کیا معنی.....؟

اعتراض (۲۶): اور اگر یہ لقب مختص نہیں تو اذان میں بالتحصیص ذکر کرنے کی وجہ کیا ہے.....؟

اعتراض (۲۷): اذان میں جب بارہ اماموں کی امامت آپ کے نزدیک مخصوص ہے تو سب کے اسمائے گرامی ذکر کیوں نہیں کیے جاتے.....؟

اعتراض (۲۸): کیا آپ کسی برحق امام سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ انہوں نے اذان میں اس اہمیت کے ساتھ ولایت علی کا ذکر کیا ہو.....؟

اعتراض (۲۹): کیا ائمہ کرام کا مسلک منصوبیت امامت کے متعلق یہی تھا کہ سب کے سب ائمہ منصوص بنس القرآن ہیں.....؟

اعتراض (۳۰): اور اگر امامت ابراہیمی اور امامت ائمہ کرام ایک نہیں تو پھر استدلال کیا.....؟

اعتراض (۳۱): پیش کردہ آیت میں وارد ہے کہ جب ابراہیم علیہ السلام نے عرض کیا کہ یا اللہ کیا میری اولاد میں سے بھی امام بنیں گے تو دربار ربوبیت سے جواب ملا یہ وعدہ ظالموں سے نہیں یعنی ظالم امام نہ بن سکیں گے تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ بارہ اماموں کے علاوہ ان کی اولاد آپ کے نزدیک درجہ امامت پر فائز ہے یا نہ اگر فائز ہے تو بارہ اماموں میں حصر کی وجہ کیا ہے.....؟

اعتراض (۳۲): اور اگر وہ وصف امامت سے متصف نہیں تھے تو فرمائیے کہ انہوں نے کون سے ظلم کا ارتکاب کیا.....؟

اعتراض (۳۳): فرمائیے اس رتبہ امامت کو آپ رتبہ نبوت کا عین سمجھتے ہیں یا غیر اگر عین سمجھتے ہیں تو جاعلک کا مفہوم کیا ہے.....؟

اعتراض (۳۴): اگر غیر ہے تو پھر ابراہیم علیہ السلام میں آپ ایسی دو صفوں کا اجتماع تسلیم کرتے ہیں جن کو حضور علیہ السلام میں تسلیم نہیں کرتے.....؟

اعتراض (۳۵): اگر دو صفوں سے حضور علیہ السلام موصوف ہیں تو وصف امامت کی تصریح قرآن پاک سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۳۶): اور اگر تصریح دکھانے سے آپ عاجز ہیں تو ابراہیم علیہ السلام کا رتبہ افضل الانبیاء سے زیادہ تسلیم کرنا پڑے گا۔ فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۷): فرمائیے جس امامت کی بشارت خالق کائنات نے سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو دی۔ سیدنا

ابراہیم علیہ السلام نے اسی امامت کے متعلق اپنی اولاد کے استحقاق کے سلسلے میں سوال کیا یا کسی اور امامت کے سلسلے میں؟

اعتراض (۳۸): اگر وہی امامت ان کی مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک ان کی پوری ذریت مستحق امامت نہ تھی اور ابراہیم علیہ السلام کے نزدیک امامت کا حصہ معین افراد میں غلط نہ تھا؟

اعتراض (۳۹): اگر خدا نخواستہ دوسرے قسم کی امامت مراد تھی تو کیا ابراہیم علیہ السلام خداوندی حکم کے سمجھنے سے قاصر نہ رہے۔ تشریح درکار ہے۔

اعتراض (۴۰): امامت مطلق اور مطلق امامت کے درمیان مفہوم کی حیثیت سے کیا فرق ہے؟

اعتراض (۴۱): فرمائیے قرآنی اصطلاحات کی روشنی میں آپ کی موعودہ امامت کا کیا مقام ہے کیا یہ لفظ گمراہ فرقوں کے مقتداؤں پر بھی استعمال ہو سکتا ہے یا نہ؟

اعتراض (۴۲): اگر نہیں ہو سکتا تو قاتلو انعمہ انکھو (التوبہ) کا کیا جواب ہے جب کہ اس آیت میں کفار کے پیشواؤں پر ایسے خاص الحاح لقب کا استعمال کیا گیا ہے؟

اعتراض (۴۳): اگر کیا گیا ہے تو تخصیص نہ رہی جواب درکار ہے؟

اعتراض (۴۴): امام کا لقب ذوی العقول کیلئے ہوتا ہے یا غیر ذوی العقول کیلئے۔ اگر ذوی العقول کے لئے ہوتا ہے تا تو ریت شریف کو خدا تعالیٰ نے اس لقب سے ملقب کیوں فرمایا؟

ومن قبلہ کتاب مؤسیٰ اماماً ورَحْمَۃً (ہود)

اعتراض (۴۵): ذیل کی آیت میں امام کا لفظ شاہراہ پر استعمال کیا گیا ہے۔ اگر واقعہ راستے کو بھی امام کہا جاتا ہے تو تخصیص کا تخیل قطعاً خلاف عقل ٹھہرا۔

وَانْ كَانَ اَصْحَابُ الْاَلَاٰئِكَةِ الظَّالِمِيْنَ فَاَنْتَقَمْنَا مِنْهُمْ وَانْتَهَمَا لِبِامَامٍ مُّبِيْنٍ ط
اور بلاشبہ بستی والے ظالم ہیں پس ہم نے ان سے انتقام لیا اور بے شک وہ دو بستیوں شاہراہ پر واقع

ہیں۔

اعتراض (۴۶): فرمائیے یوم نذ غوا کُلُّ اَنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ میں جن ائمہ کرام کا تذکرہ کیا گیا ہے یہ آپ

کے یہی موعودہ معین ائمہ کرام ہیں یا ان کے علاوہ کوئی اور ہیں؟

اعتراض (۴۷): اگر صرف بارہ امام مراد ہیں تو پھر اناس کے مفہوم کو صرف حضور علیہ السلام کی امت سے

خاص کرنا پڑے گا حالانکہ حشر کے دن آدم علیہ السلام کی پوری اولاد نیز ہر طبقے کے لوگ جمع ہوں گے

جن میں ائمہ اختیار بھی ہوں گے اور ائمہ اشرار بھی فرمائیے یا امامہم سے مراد کون سے ائمہ ہیں؟

اعتراض (۴۸): آپ کے مسلکی اصول کے پیش نظر امامہم سے مراد انبیاء علیہم السلام بھی لئے جاسکتے ہیں یا نہ؟

اعتراض (۴۹): اگر امامہم سے مراد انبیاء علیہم السلام نہیں تو اتنا ہی وجہ بیان فرمائیے؟

اعتراض (۵۰): اور اگر انبیاء ہی مراد ہیں تو ان کو ترک کر کے بارہ امام کیوں مراد لئے جاتے ہیں؟

اعتراض (۵۱): کیا جمیع انبیاء علیہم السلام کی امتوں کے ائمہ صرف یہی ہیں اور قیامت کے دن سب کو ان کی

طرف منسوب کر کے بلایا جائے گا کیا اس کا ثبوت متفقہ طور پر اہل سنت اور اہل تشیع کی کتابوں میں

موجود ہے اگر ہے تو پیش کیجئے؟

اعتراض (۵۲): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ قیامت کے روز حضرت علی مرتضیٰ سے لیکر امام مہدی تک سارے

ہدایت یافتہ لوگ ان کے پیچھے اٹھائے جائیں گے تو کیا اس سے جمیع انبیاء علیہم السلام کی چٹک نہیں

کیونکہ تبلیغ کر کے امت کو حضور ﷺ جمع فرمائیں اور قیامت کے دن لے جائیں ائمہ کرام۔؟

اعتراض (۵۳): مرة العقول شرع الفروع والاصول مطبوعہ ایران میں ہے کہ امام ام سے مشتق ہے اور ام

عربی میں ماں کو کہتے ہیں۔ جناب کے نزدیک یہ تفسیر حق و صداقت پر مبنی ہے یا نہ؟

اعتراض (۵۴): اگر حق و صداقت پر مبنی ہے تو اذاجاء الاحتمال بطل الاستدلال؟

اعتراض (۵۵): اگر یہ تفسیر صحیح نہیں تو عدم صحت پر دلیل بیان کیجئے؟

اعتراض (۵۶): نیز بر تقدیر تسلیم جب سلسلہ نسب والد سے چلتا ہے تو والدہ کے نام سے قیامت کے دن

کیوں پکارا جائے گا؟

اعتراض (۵۷): اگر امام کا معنی شاہراہ لیا جائے جیسا کہ گذر چکا ہے اور پکارایوں جائے اسے فلاں مسلک والو تو اس میں کیا حرج ہے.....؟

اعتراض (۵۸): آیت کے سیاق و سباق سے پتہ چلتا ہے کہ اس آیت میں امام کا اطلاق اعمال ناموں پر کیا گیا ہے فرمائیے کیا رائے ہے.....؟

اعتراض (۵۹): قرآن مجید میں ہے وجعلناهم ائمة يهدون بامرنا فميرهم کامر جمع بیان فرمائیے.....؟
اعتراض (۶۰): قرآن مجید میں ہے۔

وَبَرِّدْنَا نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِيهِمْ ارَادَهُ كَرْتِے ہیں کہ ہم احسان کریں ان الارض و نجعلهم ائمة و نجعلهم لوگوں پر جو ضعیف بنائے گئے زمین پر اور کہ بنا الوارثین و نمکن لهم فی الارض دیں ان کو امام اور بنادیں ان کو وارث اور قدرت ان کے لیے زمین میں۔ (القصص)

در یافت طلب امر یہ ہے کہ جن حضرات کو اہل تشیع امام منصوص مانتے ہیں کیا ان کو دنیا میں سلطنت اور تمکین فی الارض (قوت) نصیب ہوئی یا نہ۔

اعتراض (۶۱): اگر ہوئی تو یہ سراسر خلاف واقع ہے الا ماشاء اللہ اور اگر نہیں ہوئی تو ارادہ خداوندی کا کیا مطلب رہا.....؟

اعتراض (۶۲): اگر ارادہ الہی میں بدہ تسلیم کر لیا جائے تو پھر احسان امامت، توریث اور تمکین سب کی نفی ہو گی فرمائیے کیا جواب.....؟

اعتراض (۶۳): وجعلناهم ائمة يدعون الی النار و يوم القيامة لا ينصرون۔ اور بتادیا ہم نے ان کو امام جو بلاتے ہیں آگ کی طرف اور قیامت کے دن انکی مدد نہ کی جائے گی۔ اس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کفار کے اماموں کی امامت بھی خدا ہی بتاتے ہیں، جیسا کہ جعلنا کے صیغہ سے عیاں ہے فرمائیے انکی امامت کو آپ حضرات منصوص کیوں نہیں کہتے جبکہ جعل کا صیغہ سب آیتوں میں مذکور ہے.....؟

اعتراض (۶۴): دیکھئے اس آیت میں قائم دین ظلمت پر بھی ائمہ کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو تخصیص کہاں رہی.....؟

اعتراض (۶۵): وجعلنا منهم ائمة يهدون بامرنا لما صبروا و كانوا بايتنا يوقنون

(الاحقہ) اور ہم نے بنائے ان میں سے امام بلا تے ہیں لوگوں کو ہمارے امر سے جو نئی کہ انہوں نے صبر کیا اور تھے ہماری آیات سے یقین رکھتے۔

اس آیت میں صبر کی جزا پر منصب امامت کا عطا ہونا ذکر کیا گیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ درجہ امامت نہ تو مزمع مدعیہ ائمہ پر بند ہے اور نہ امامت دھبی ہوتی ہے.....؟

اعتراض (۶۶): نیز اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جن کو بارگاہ خداوندی سے منصب عطا ہوتا ہے ان سے اللہ تعالیٰ تبلیغ دین اور اعلان حق کا کام لیتے ہیں اور اگر کسی امام سے یہ فرائض ادا نہ ہوں تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ منصب امامت پر فائز نہیں ہیں۔ فرمائیے ان حالات میں اقیہہ کے تصور کی کیا حقیقت رہتی ہے.....؟

اعتراض (۶۷): اعلائے کلمۃ اللہ کے فقدان سے امامت کی نفی معلوم ہوتی ہے۔ آیت کی پوری تشریح درکار ہے۔

اعتراض (۶۸): من قبلہ کتاب موسیٰ اماما و رحمة (الاحقاف) اور اس سے پہلے کتاب موسیٰ

ہے جو امام بھی ہے اور رحمت بھی اس آیت میں (کتاب) توریث پر امام کا لفظ اطلاق کیا گیا ہے تو احوال آپ کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ امامت کا مفہوم صرف وہی نہیں ہے جو آپ حضرات کے تخیل میں مسلمات سے ہے.....؟

اعتراض (۶۹): آیت مباہلہ بھی اثبات امامت کے لیے پیش کی جاتی ہے فرمائیے اس کا پیش کیا جانا بطور استدلال کے ہوتا ہے یا بطور تائید کے۔

اعتراض (۷۰): اور اگر بطور استدلال کے ہے تو یہ خلاف واقع ہے کیونکہ اس واقعہ سے یوم مباہلہ حضور علیہ السلام نے اس قسم کا استنباط نہیں فرمایا۔

اعتراض (۷۱): اور اگر بطور تائید ہے تو بھی خلاف عقل ہے کیونکہ مباہلہ سے مقصد ظالموں پر لعنت کرنا ہے اور شبہ ہجرت تحفظ رحمت تھا جس سے غرض ظالموں پر لعنت ہو وہ تو مستحق ٹھہریں اور جس صدیق اکبرؑ کو شبہ ہجرت ساتھ لے جائیں۔ جس کا مقصد تحفظ رحمت تھا وہ منصب امامت سے کیوں محروم رہیں؟

بحث آیت ولایت

اعتراض (۷۲): اثبات امامت کے لیے آیت انما ولیکم اللہ ورسولہ والمؤمنون بھی پیش کی جاتی ہے فرمائیے عربی لغت میں لفظ ولی کے کتنے معنی ہیں؟

اعتراض (۷۳): کیا ولی کے معانی میں سے کوئی ایک معنی خلیفہ بلا فصل بھی ہے اور اگر ہو تو عربی لغت کا حوالہ دیا جائے۔

اعتراض (۷۴): جب عہدہ ولایت کے مستحقین کے سلسلے میں مومنوں جمع نہ کر لایا گیا ہے تو صرف سیدنا علیؑ کے ساتھ ولایت کو خاص کرنا کن اصول و ضوابط کے ماتحت ہے؟

اعتراض (۷۵): کیا وہم و گھبراہٹ کے جملے کا مفہوم یہی ہے کہ بحالت رکوع زکوٰۃ دی جائے اگر یہی ہے تو کیا اس عمل کا اجراء قیامت تک رہ سکتا ہے یا اس زمانے تک بند ہے؟

اعتراض (۷۶): اگر قیامت تک کے لیے ہے تو تخصیص اور اگر کسی ایک فرد اور ایک زمانے تک بند ہے تو اس کا ثبوت درکار ہے؟

اعتراض (۷۷): کیا بحالت رکوع اداۓ صدقہ از قسم زکوٰۃ حضور علیہ السلام سے بھی ثابت ہے یا نہ اگر ہے تو ثابت کیا جائے ورنہ کیا یہ عمل خلاف سنت تو نہیں ٹھہرے گا؟

اعتراض (۷۸): اداۓ زکوٰۃ بحالت رکوع اگر کسی سے ثابت ہو تو وہ مستحق ولایت ٹھہرے گا یا نہیں اگر نہیں تو حکم امتناعی کی وجہ بیان کیجئے؟

اعتراض (۷۹): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ سیدنا علیؑ مرتضیٰ نے بحالت رکوع زکوٰۃ ادا کی تھی تو واضح کیا جائے

کہ آپ کے پاس سونے کا نصاب موجود تھا جس کی وجہ سے آپ پر یہ فریضہ عائد ہوتا تھا یا نہ؟
اعتراض (۸۰): اگر نہیں تھا تو اداۓ زکوٰۃ کا کیا مطلب؟

اعتراض (۸۱): اور اگر آپ صاحب نصاب تھے تو بوقت دعوت خطبہ برائے سیدہ فاطمہؑ آپ نے صدیق اکبرؑ کو یہ جواب کیوں دیا لیکن از سبقتی شرم میکنم (جلاء العیون) لیکن تنگ دستی کی وجہ سے شرم محسوس کرتا ہوں یعنی اگر حضور ﷺ مہر کا مطالبہ فرمائیں تو میں کس طرح ادا کروں گا؟

اعتراض (۸۲): کیا نماز میں اس قسم کا فعل فعل کثیر تو نہیں اور اس سے نماز میں نقص تو نہیں آتا فہمی جزئی کی نشان دہی فرمائیے بشرط کہ ضرورت پر محمول نہ ہو؟

اعتراض (۸۳): خلافت و امامت کے سلسلہ میں من کنت مولاه فعلی مولاه سے بھی استدلال کیا جاتا ہے فرمائیے مولا کا معنی کہیں خلیفہ بلا فصل مذکور ہے؟

اعتراض (۸۴): اگر مولا کا معنی سردار لیا جائے تو کیا اس لحاظ سے حضرت علی المرتضیٰؑ جملہ انبیاء علیہم السلام سے افضل نہ ٹھہریں گے جبکہ سیدنا علیؑ وصف نبوت سے موصوف نہیں اگر درجہ نبوت یقیناً درجہ ولایت سے زیادہ ہے؟

اعتراض (۸۵): کیا اس معنی کے پیش نظر حضور علیہ السلام سے برابری لازم نہیں آتی اور زمانہ نبوت میں ایک مرتبہ پر دو حضرات فائز المرام نہ ماننے پڑیں گے؟

اعتراض (۸۶): اگر مولا کا معنی محبوب اور دوست تسلیم کر لیا جائے تو کون سی حرج کی بات ہے؟

اعتراض (۸۷): کیا ان اللہ ہو مولاہ وجبریل و صالح المؤمنین باشبہ اللہ وہی اللہ حضور علیہ السلام کے مولا ہیں اور جبریل امین اور نیک مومنین۔ میں مولا کا معنی دوست نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ وہاں یہی معنی نہیں لیا جاتا؟

اعتراض (۸۸): اگر ان اللہ ہو مولاہ والی آیت میں مولا کا معنی سردار لیا جائے تو معنی یوں بن جائے گا کہ باشبہ اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے سردار اور جبریل بھی سردار ہیں اور نیک مومن بھی سردار ہیں فرمائیے کیا اس معنی سے حضور علیہ السلام کو نسب کا غلام تصور کر لیا جائے؟

گوشے گوشے میں کس طرح پھیل گیا.....؟

اعتراض (۲۱۳): نیز یہ دین آپ حضرات کے نزدیک بھی دین حق کہلانے کا حق دار ہے یا نہ اگر حقدار ہے تو انا محالہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ جن خلفاء کی وساطت سے اللہ کا دین ہم تک پہنچا ان کی خلافت حق پر مبنی تھی.....؟

اعتراض (۲۱۵): اور اگر دین دین حق کہلانے کا مستحق نہیں تو اس دین حق کی نشاندہی فرمائیے جسے عہد الہی کے مطابق دنیا کے اندر پھیلایا گیا بہر حال کوئی ایسی راہ تلاش فرمائیے کہ عہد الہی بھی پورا ہو اور اس کا مصداق بھی ہم دنیا کے سامنے واضح کر سکیں.....؟

اعتراض (۲۱۶): کیا صحابہ کرامؓ مہاجرین و انصار کو آپ لوگ مجلس شوریٰ میں صحیح رائے دینے کا اہل تسلیم کرتے ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۲۱۷): اگر تسلیم ہے تو پھر مسئلہ کو تسلیم کرنے سے انحراف کیوں جبکہ خلفائے اربعہ کی خلافت کا انعقاد انہی کے مشورے سے ہوا ہے.....؟

اعتراض (۲۱۸): اور اگر تسلیم نہیں ہے تو پھر اس آیت کا کیا جواب ہے جس میں حضور علیہ السلام کو ان سے مشورے طلب کرنے کا امر کیا گیا ہے (وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ)

اعتراض (۲۱۹): امر خلافت کے سلسلے میں جس طرح انہوں نے مشورے کر کے فیصلے کیے ہیں آپ حضرات کی نظروں میں پسندیدہ ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۲۲۰): اگر پسندیدہ نہیں ہیں تو سیدنا علیؓ کی خلافت تسلیم کیوں ہے جب کہ اس کا انعقاد بھی مجلس شوریٰ مہاجرین و انصار کے فیصلے سے ہوا ہے.....؟

اعتراض (۲۲۱): صحابہ کرامؓ کے اس مشورے پر خدا تعالیٰ راضی ہوئے یا ناراض اگر راضی ہوئے تو تمہاری ناراضگی کے وجوہ کیا ہیں.....؟

اعتراض (۲۲۲): اور اگر ناراض ہیں تو اس آیت یا حدیث کی نشاندہی فرمائیے.....؟

اعتراض (۲۲۳): نیز اس عبارت کا کیا جواب ہے جیسے منہج البلاغہ میں سیدنا علیؓ کا خطبہ قرار دیا گیا ہے۔

فان اجتماعوا علی رجل و سموہ اما ما کان للہ رضی پس اگر مہاجرین و انصار کسی ایک پر جمع ہو جائیں اور اس کا نام امام رکھ لیں تو اللہ تعالیٰ کی رضا ہوتی ہے.....؟

اعتراض (۲۲۴): اگر بقول شما امامت مخصوص من اللہ ہو چکی تھی تو ذکر اجتماع اہل الرائے اور امام کی نامزدگی کیوں.....؟

اعتراض (۲۲۵): جب نامزدگی سے امام منتخب ہوتا ہے تو مسلک اہل تشیع کی تردید میں حضرت سیدنا علیؓ المرتضیٰ نے ایسا بیان کیوں دیا.....؟

اعتراض (۲۲۶): سیدنا عثمانؓ کی وفات کے بعد سیدنا علیؓ کی خلافت کا انعقاد کس طریقے سے ہوا وضاحت درکار ہے.....؟

اعتراض (۲۲۷): حضرت امیرؓ کی خلافت کے انعقاد میں جملہ صحابہ کرامؓ مہاجرین و انصار کے مشوروں کو دخل ہے یا بعض کو اگر سب کے مشورہ کو دخل ہے تو کسی معتبر کتاب کی مستند عبارت کی نشاندہی فرمائیے.....؟

اعتراض (۲۲۸): اور اگر بعض اجلہ اصحاب کرامؓ کی آراء کو دخل ہے تو وہ بعض کون ہیں ان کے اسما، گرامی سے مطلع فرمائیے.....؟

اعتراض (۲۲۹): جن صحابہؓ کی آراء سے حضرت امیرؓ کی امامت و خلافت منعقد ہوئی ہے انہی صحابہؓ کی آراء، خلفاء ثلاثہ کی خلافتوں کے حق میں بھی دی جا چکی تھیں یا نہ.....؟

اعتراض (۲۳۰): اگر جواب نفی میں ہے تو مستند حوالہ درکار ہے اور اگر جواب اثبات میں ہے تو یہاں قبولیت اور ہاں عدم قبولیت کی وجہ کیا ہے.....؟

اعتراض (۲۳۱): فرمائیے کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے وقت بعض صحابہ کرامؓ مدینہ منورہ سے باہر تھے اور بعض مدینہ میں اور جو بعض مدینہ میں تھے ان میں سے بعض نے انتخاب کے سلسلے میں

توقف کیا اور بعض نے تائید کی بہر حال جس طرح بھی ہوا تحقیق درکار ہے.....؟

اعتراض (۸۹): اگر یہ مسئلہ عقائد قطعیہ میں سے تھا تو پروردگار عالم نے بادانودانا جعلناک خلیفۃ فی الارض کی طرح صراحتاً کیوں نہیں فرمادیا یا علی انا جعلناک خلیفۃ بلا فصل بعد الہی؟

اعتراض (۹۰): جب یہ مسئلہ اتنا اہم تھا تو حضور ﷺ نے ذومعانی لفظوں پر اکتفا کیوں فرمایا آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے؟

اعتراض (۹۱): کیا آیت سے ماقبل اور مابعد والی آیت کا تعلق ہوتا ہے یا نہ؟ کیا ماقبل کی آیت ادائیگی مفہوم کے لیے قرینہ بن سکتی ہے یا نہ؟

اعتراض (۹۲): اگر نہیں بن سکتی تو باہمی ارتباط نہ رہا حالانکہ قرآن فصیح اور مبلغ کی کلام ہے اگر ہوتا ہے تو ماقبل والی آیت میں محبت و دوست کا ذکر ہے۔ فرمائیے اس ربط و نسق کے پیش نظر ولی کا معنی محبت کیوں نہ لیا جائے۔

اعتراض (۹۳): شان نزول کے سلسلے میں ادائے زکوٰۃ بحالت رکوع کا جو واقعہ تفاسیر میں منقول ہے جب اس کی تردید معتبر تفسیروں میں بایں الفاظ ہو چکی ہے تو استدلال کیوں کیا جاتا ہے؟

ولیس یصح شنی منها بالکلیہ لضعف ان روایات میں سے کوئی بھی صحیح نہیں کیونکہ اسانید ہا و جہالۃ رجالہا ان روایتوں کی سندیں ضعیف ہیں اور راوی (تفسیر ابن کثیر ص ۷۷ ج ۲) مجہول ہیں۔

اعتراض (۹۴): اشہد ان علیا ولی اللہ میں بھی ولی سے سردار مراد لیا جاتا ہے یا محبوب اور واضح فرمائیے کہ اضافت کے اقسام میں سے کون سی اضافت ہے؟

اعتراض (۹۵): اگر انما ولیکم والی آیت کو دلیل تسلیم کر لیا جائے تو اس آیت میں ولی کی اضافت کم کی طرف ہے اور علی ولی اللہ میں ولی کی اضافت اللہ کی طرف ہے فرمائیے دلیل مطابق دعویٰ کیسے رہی؟

اعتراض (۹۶): اگر یہ آیت سیدنا علی کی امامت کے لیے مفید مان لی جائے تو باقی یازدہ اماموں کی امامت

کے لیے کون سی آیت آپ کے پاس موجود ہے؟

اعتراض (۹۷): ولی کی جمع اولیاء اور اس کے ماقبل والی آیت میں ہے یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الیہود والنصارى اولیاء۔ اے ایمان والو یہود و نصاریٰ کو دوست مت بناؤ۔ دیکھیے اس آیت میں اولیاء سے مراد دوست ہے فرمائیے یہاں اس آیت میں دوست مراد کیوں نہ لیا جائے امتناعی براہین سے آگاہ فرمائیے؟

~~~~~

## بحث آیت تطہیر

اعتراض (۹۸): سنا ہے مسئلہ امامت کو ثابت کرنے کے لیے آیت تطہیر کو بھی پیش کیا جاتا ہے فرمائیے اس سے سیدنا علی اور سیدنا حسن و حسین اولاد بالذات مراد ہیں یا ثانیاً بالعرض؟

اعتراض (۹۹): اگر اولاد بالذات مراد ہیں تو آیت مقدمہ میں ان سے متعلق خطاب ثابت کیجئے؟

اعتراض (۱۰۰): نیز بطور کم میں مراد ایہا تطہیر ہے یا بقاء تطہیر؟

اعتراض (۱۰۱): اگر ایہا تطہیر مراد ہے تو قبل از تطہیر جب تک اس کے خلاف تسلیم نہ کیا جائے تب تک ایجاد تطہیر مسلم نہیں ہے؟

اعتراض (۱۰۲): اگر ایہا تطہیر بایں معنی تسلیم کر لیا جائے تو معصومیت ذاتی کی نفی لازم آتی ہے فرمائیے کیا اسناد ہے؟

اعتراض (۱۰۳): اور اگر بقاء تطہیر مراد ہے تو لیدھب عنکم الرجس کے مفہوم کے خلاف ہے کیونکہ اذہاب ازالہ کے معنی کے لئے ہے؟

اعتراض (۱۰۴): اذہاب الرجس جیسا کہ قرآن میں وارد ہے اگر تسلیم کر لیا جائے تو براہ کرم رجس کا مفہوم بیان فرمائیے اور تصریح فرمائیے کہ اذہاب الرجس قبل از اذہاب ثبت رجس تو نہیں؟

اعتراض (۱۰۵): اگر نہیں تو کیسے اور اگر ہے تو کیا عقیدہ عصمت کی منافی تو نہیں؟



اعتراض (۱۰۶): اندریں حالات یہ آیت ازواج مطہرات کے حق میں کیوں نہ مان لی جائے جب کہ خطاب بھی ان کو ہے اور مقدم مؤخر صیغہ انہی کے لیے لائے گئے ہیں۔؟

اعتراض (۱۰۷): اگر یہ آیت بقول شاعر ت رسول مقبول ﷺ کے حق میں ہے تو فرمائیے حضور علیہ السلام کی دعا اللہم ہؤلاء اہل بیتی فطہرہم کا کیا مطلب ہے۔؟

اعتراض (۱۰۸): کیا خدا تعالیٰ کے سامنے آنحضرت ﷺ اہل بیت کو معین کر کے کھانا چاہتے تھے کہ اہل بیت یہ ہیں کہ خدا تعالیٰ کو قبل ازیں ان کا علم نہ تھا۔؟

اعتراض (۱۰۹): اگر اللہ تعالیٰ جانتے تھے تو حضور علیہ السلام نے یہ دعائیں فرمائی۔؟

اعتراض (۱۱۰): کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ اہل بیت کے کئی اور افراد کو پاک کرنا چاہتے تھے جو پیش کر دیئے۔؟

اعتراض (۱۱۱): اگر ہوا کے مشارالہم سے پہلے تھے تو تطہیر ہم میں کس چیز کی درخواست ہے۔؟

اعتراض (۱۱۲): کہا جاتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدنا علیؑ، سیدنا حسنؑ، سیدہ فاطمہؑ کو چادر کے پچھلے لیا اس سے ثابت ہوا کہ یہی پاک ٹھہرے فرمائیے کہ ان کی تطہیر دعا سے پہلے بھی تھی یا کہ نہ۔؟

اعتراض (۱۱۳): اگر دعا سے پہلے تھی تو اب دعا کیوں فرمائی گئی۔؟

اعتراض (۱۱۴): کیا تطہیر میں دعا کو دخل ہے یا چادر کو۔؟

اعتراض (۱۱۵): اگر چادر تطہیر سے پہلے یہ بستیاں پاک تھیں تو چادر کے آنے کا کیا مطلب۔؟

اعتراض (۱۱۶): اور اگر چادر نے آکر پاک کیا تو حضور ﷺ کی بعثت کیوں ہوئی جبکہ وہ بڑے کبھم خدا تعالیٰ نے ان کے حق میں ارشاد فرمایا ہے۔؟

اعتراض (۱۱۷): تطہیر و تزکیہ میں کیا فرق ہے۔؟

اعتراض (۱۱۸): کیا یہ صحیح ہے کہ تطہیر کا صیغہ اہل بیت کے حق میں ہے اور تزکیہ کا صیغہ صحابہ کرام کے حق میں تشریح درکار ہے۔؟

اعتراض (۱۱۹): آخر کیا وجہ ہے تطہیر کے صیغہ سے تو مسئلہ معصومیت مستفاد ہو اور بڑے کبھم میں تزکیہ سے عصمت مستفاد نہ ہو۔؟

اعتراض (۱۲۰): قلیل وقت میں اگر چادر بچوں کے سروں پر آجائے ان کو معصوم بنا دیتا ہے تو بیس سال مسلسل ازواج مطہرات کا چادروں کے نیچے گھنٹوں آرام کرنا کیوں عصمت کا باعث نہیں۔؟

اعتراض (۱۲۱): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ معصومیت کے لیے صیغہ تطہیر ہی مختص ہے تو جو برید اور بطہر کے دونوں صیغہ صحابہ کرام کے حق میں بھی وارد ہیں فرمائیے کیا جواب ہے چنانچہ قرآن مجید میں ہے وَلٰكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُسَمِّيَكُمْ عَلَيْهِمْ وَلٰكِنْ خَدَّاهُ ارَادَهُ كَرْتِمْ هِيَ كَرَاةِ صَحَابِہ كَرَامِہ تَمَّ كَوَپَاك كَرَدِمْ اور اپنی نعمتیں تم پر تمام کر دیں۔؟

اعتراض (۱۲۲): استدلال تو صحیح رہتا اگر طہرہم بصریہ ماضی مذکور ہوتا یہاں بطہرہم بصریہ مضارع ہے اور متعلق بارادہ الہی ہے ہو سکتا ہے کہ موافق قول شاید ہو جائے اور رائے بدل جائے۔؟

اعتراض (۱۲۳): سنا ہے کہ بعض جاہلین کرام کم ضمیر جمع مذکر مخاطب سے لوگوں کو دھوکہ دیتے ہیں کہ اگر اہل بیت سے مراد حضور علیہ السلام کی بیویاں ہوتیں تو تب کم کے قائم مقام کن ہوتا۔ پس دریافت طلب امر ہے کہ جب کم کا خطاب اہل بیت سے ہے اور اہل اگرچہ لفظ کے اعتبار سے مفرد ہے لیکن معنی کے اعتبار سے جمع ہے تو پھر یہ دانستہ ایسی حرکت کیوں۔؟

اعتراض (۱۲۴): اور اگر ہماری تقریر طبع مبارک کے مناسب نہیں تو اتعجبین من امر اللہ رحمۃ اللہ و بر کاتہ علیکم اہل البیت۔ کیا خدا تعالیٰ کے امر سے تعجب کرتی ہے اللہ کی رحمتیں اور برکتیں ان پر اسے اہل البیت میں علیکم بضمیر جمع مذکر مخاطب کیوں ہے جب کہ اس سے پہلے اتعجبین میں خطاب بضمیر واحد مؤنث مخاطب ہے۔؟

اعتراض (۱۲۵): اذ قال لاھلہ امکنوا میں فرمائیے جمع مذکر مخاطب کے ذریعے کن ذکر سے خطاب ہے۔؟

اعتراض (۱۲۶): اگر یہاں اہل کی طرف ضمیر کا مخاطب ہے کہ تو وہاں کیوں نہیں۔؟

اعتراض (۱۲۷): جب دلائل کے پیش نظر خطابات ازواج مطہرات ہی ہیں تو ان کے متعلق شہادت کیوں۔؟







کیا ہے حالانکہ حضور ﷺ کی عمر ت سے نہیں وجہ جواز بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۳۸): مناقب فاخرہ للعترة الطاهرة ص ۲۲ میں ہے کہ آل دو قسم ہے ایک آل جسمانی ہے جن پر صدقہ حرام ہے دوسری آل روحانی ہے اس میں علماء، راہنہ، اولیا، کاملین، حکماء، مسلمین، مشکوٰۃ انوار سے مقبلین خواہ سابقین ہوں یا احسن سب کے سب آجاتے ہیں اور یہ جسمانی آل سے زیادہ پختہ ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اہل کمال کی اس تحقیق سے آپ کو اتفاق ہے یا نہ اگر اتفاق ہے تو حدود متعین نہ رہے والا وجہ امتناعی بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۳۹): تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۳ میں ہے۔ ان کل مومن و مومنة من شيعتنا هو من رحم محمد بلا شبهہ ہمارے شیعوں کے سب مومن مرد اور مومن عورتیں رحم محمد میں سے ہیں فرمائیے اس کا کیا جواب ہے کیا اس میں شیعوں کو بہتر رسول مقبول ﷺ قرار نہیں دیا گیا.....؟

اعتراض (۱۵۰): جب لیڈھب عنکم الرجس اهل البیت سے پہلے خطاب حضور علیہ السلام کی ازواج مطہرات سے ہے جیسا کہ ان کنتن، تودن، متعکن، اسر حکن، یات منکن، نساء النبی لستن، ان انفین، فلا تخضعن، وقرن، ولاتبرجن، و اطعن سے واضح ہے تو پھر اہل بیت سے مراد آپ حضرات کے نزدیک ازواج مطہرات کیوں نہیں.....؟

اعتراض (۱۵۱): اگر اس آیت سے حضور کی ازواج مطہرات مراد نہ لی جائیں تو پھر واضح فرمائیے کہ اس آیت کا ماقبل کے ساتھ کیا تعلق ہے.....؟

اعتراض (۱۵۲): اور اگر تعلق قطعاً نہیں ہے تو کیا کلام الہی کا بے ربط و بے تعلق ہونا لازم نہ آئے گا.....؟

## بحث آیت مباہلہ

اعتراض (۱۵۳): قرآنی آیت کے پیش نظر آیت مباہلہ کا نزول تصدیق توحید اور تردید شرک کے لیے ہوا ہے یا اثبات خلافت کے لیے.....؟

اعتراض (۱۵۴): اگر تصدیق توحید کے لیے ہے تو اثبات خلافت کیسے ہوگا اور اگر اثبات خلافت کے لیے

ہے تو مفہوم سے مناسبت ثابت کر دکھائیے.....؟

اعتراض (۱۵۵): کیا آپ حضرات حضور علیہ السلام سے ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے بوقت روانگی برائے مباہلہ یوں فرمایا ہو کہ میں ان افراد کو اس لیے لیے جا رہا ہوں تاکہ مسئلہ خلافت واضح ہو جائے.....؟

اعتراض (۱۵۶): اگر ثابت کرنے سے عاجز ہیں تو پھر آپ کا استدلال یقیناً غیر مستند رہا اور غیر مستند استدلال قابل قبول نہیں ہے.....؟

اعتراض (۱۵۷): قرآن مجید میں ہے نَدْعُ اَنْبَاءَ نَاوْا اَنْبَاکُمْ و نِسَاۡنَا و نِسَاۡ کُمْ و اَنْفُسَنَا و اَنْفُسَکُمْ بل انہیں ہم اپنے بیٹوں کو اور تمہارے بیٹوں کو اپنی عورتوں کو اور تمہاری عورتوں کو اپنی جانوں کو اور تمہاری جانوں کو اپنا، نساء اور انفس بصیغہ جمع وارد ہے اور جمع سے مراد فرد واحد لینا ہمارا ہے پس اس آیت میں وجہ تعذر حقیقت اور وجہ تحقق مجاز بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۱۵۸): جب کہ اپنا، نساء، انفس کی نسبت خصوصاً حضور علیہ السلام اور خاتونین کی طرف موجود ہے تو ایک طرف سے ہمارا اور دوسری طرف سے حقیقت مراد لینا کن وجہ کی بناء پر ہے.....؟

اعتراض (۱۵۹): کیا پہنچ ہے کہ مباہلہ ہونے پر لعنت کے لیے منعقد ہوا کرتا ہے.....؟

اعتراض (۱۶۰): کیا پہنچ ہے کہ حضور علیہ السلام حتی الوسع دعائے لعنت سے احتراز فرمایا کرتے تھے.....؟

اعتراض (۱۶۱): کیا پہنچ ہے کہ نصابی نجران کے سرپرست نے اپنے ساتھیوں سے کہا تھا کہ اگر حضور علیہ السلام مباہلہ کے لیے ان لوگوں کو ساتھ لائیں جن کے ساتھ حضور کا خونی رشتہ اقرب ہے تو مباہلہ نہ کرنا اور نہ کر لینا اور حضور علیہ السلام کو جب یہ علم ہوا تو حضور علیہ السلام چار نفوس زکیہ کو ساتھ لے گئے تاکہ مباہلہ نہ ہونے پائے.....؟

اعتراض (۱۶۲): اگر یہ ساری تقریر واقع کے مطابق ہے تو افضلیت اور دلیل خلافت کی کیا حیثیت باقی رہے گی.....؟

اعتراض (۱۶۳): بقول شہاب حضرت علیؑ کو نفس رسول ﷺ تسلیم کیا جائے تو فرمائیے ھیئتاً یا مجازاً.....؟



اعتراض (۱۶۳): اگر حقیقتاً نفسِ علی نفسِ رسول تھا تو سیدہ کے ساتھ جواز نکاح کے سلسلے میں اشکالات کے کیا جوابات ہیں.....؟

اعتراض (۱۶۵): اور اگر مجازاً ہے تو یقیناً محبت و مودت مراد لی جائے جو فریقین کے نزدیک متفق علیہ ہے  
فرمائیے اس مفہوم سے احتراز کیوں.....؟

اعتراض (۱۶۶): اگر خلافت کے لیے آیت مہبلہ کو تسلیم کر لیا جائے تو باقی یا زودہ ائمہ کرام کی امامت کے لیے ازیں قسم کون سی آیات پیش کی جائیں گی.....؟

اعتراض (۱۶۷): جب مباہلہ میں سیدہ شریک ہیں تو فرمائیے ان کو امامت جیسی نعمت سے کیوں محروم کیا گیا؟  
اعتراض (۱۶۸): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ انفس سے مراد سیدہ ناعلیٰ ہیں اور ابتداء تا سے مراد سیدہ بن مکر میں ہیں تو نساء تا سے مراد سیدہ کیسے لی جاسکتی ہے جبکہ ندع میں داعی اولاً بالذات حضور علیہ السلام ہیں اور سیدہ مطہرہ حضور اکرم ﷺ کی صاحبزادی ہے.....؟

اعتراض (۱۶۹): آخر کیا وجہ ہے کہ مہلبہ میں سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ دونوں شریک ہیں لیکن حالت یہ ہے کہ خلعت امامت سے سیدنا حسینؑ کی اولاد کو نوازی گئی اور سیدنا حسنؑ کی اولاد محروم رہی.....؟

اعتراض (۱۷۰): اگر مہبلہ سے معصومیت کا استدلال قائم کیا جاتا ہے تو فرمائے کہ پوری آیت میں وہ کونسا لفظ مذکور ہے جس سے اس قسم کا معنی مستفاد ہو سکتا ہے.....؟

اعتراض (۱۷۱): اگر مبالغہ میں تشریف لے جانے والے چند نفوس زکیہ افضل شمار کیے جائیں تو صراحت فرمائیے کہ یہ نفوس آپس میں افضلیات کی حیثیت سے برابر ہیں یا کم و بیش.....؟

اعتراض (۱۷۲): اگر برابر ہیں تو نبی اور غیر نبی نیز امام اور غیر امام میں امتیاز نہ رہا جب کہ حضرات ثلاث یعنی سیدنا علیؓ مع حسینؓ وغیر نبی ہیں اور حضرت سیدہؓ غیر امام.....؟

اعتراض (۱۷۳): اور اگر کم و بیش ہیں تو کیوں جب کہ واقعہ میں شمولیت اور مبالغہ کے لئے تشریف لیجانے میں برابر کے شریک ہیں.....؟

## بحث آیت تبلیغ

يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك

اعتراض (۱۷۴): فرمائیے اس آیت کے کون سے کلمے میں سیدنا علی مرتضیٰ کی امامت بافضل کا ذکر ہے۔

امراض (۱۷۵) مبلغ امر کا میند ہے جس کے کی تبلیغ پر حضور ﷺ مامور تھے اس کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے پہلی آیت میں مذکور ہے یا نہ ؟

اعتراض (۱۷۶): اگر مذکور ہے تو علی سبیل الصراحت نشاندہی کی جائے ورنہ دعویٰ باطل؟

امراض (۷۷۱) : مبلغ کا معنی پہنچا دے ہے یا پہنچا تا رہ ہے اگر پہنچا دے ہے اور اس سے مراد امر امامت ہے۔  
 تو اصول کافی کی اس روایت کا کیا جواب ہے کہ امر ولایت ایک راز تھا جس کو خدا تعالیٰ نے پیغمبر  
 جبرئیل کو فادیا اور جبرئیل نے مخفی طور پر حضور علیہ السلام کو اور حضور علیہ السلام نے مخفی طور پر حضرت  
 علیؑ کو بتایا مگر تم ہو کہ اسے افشا کرتے پھرتے ہو.....؟

اعترض (۱۷۸): کیا انشاء اور تبلیغ دونوں ایک دوسرے کی ضد نہیں تشریح درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۷۹): اگر مبلغ کا معنی پیدا نہ ہے تو فصل لہر ہک کا کیا معنی ہے، دوام و استمرار مراد ہے یا تواتر؟

۱۸۰) کہا جاتا ہے کہ یہ آیت فہم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی حالانکہ اس روایت کے راوی ضعیف

اس روایت کا مدد عطیہ پر ہے میزان الاعتدال میں ضعیف کہا گیا ہے بہت سے علماء نے اسے ضعیف کہا ہے اسی طرح کلی کے متعلق بھی کلام ہے ابو بکر بن عیاش تو عطیہ کو کرتا تھا ہندو استاد ال

معجزہ ہا جواب درکا ہے۔۔۔۔۔؟

استراض (۱۸۱): خدا تعالیٰ نے امر امامت کو مائزل سے تعبیر کیوں فرمایا جب کہ مائزل سے مراد مسئلہ تو

اعتراض (۱۸۲): قرآن مجید میں ہے یٰۤاَنزِلْ عَلَیْنَا مَائِدًا مِّنَ السَّمَاءِ فَاکُلُوا مِنْهَا وَشَرِبُوا مِنْهَا فَاذْكُرُوا اَنْتُمْ وَابْنُکُم بِمَا کُنْتُمْ تُکْفِرُوْنَ۔ کیا یہ آیت اللہ تعالیٰ کی طرف سے انبیاء کو دینے کے لئے نازل ہوئی تھی؟



لاتے ہیں ساتھ اس کے جو کہ نازل کیا گیا ہے طرف تیرے اور جو کہ نازل کیا گیا ہے آپ سے پہلے۔ ظاہر ہے کہ مائزل سے مراد قرآن ہے اور مائزل من قبلک سے مراد تورات و انجیل ہے فرمائیے کیا جواب ہے

اعتراض (۱۸۳): جب آپ کے مفسر صافی تفسیر صافی ص ۲۱ مطبوعہ ایران میں یومنون بمائزل الیک کی تفسیر میں لکھ رہے ہیں مائزل الیک من القرآن والشریعۃ یعنی مائزل الیک سے مراد قرآن اور شریعت ہے فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۱۸۴): کیا آپ اس کے قائل ہیں کہ ان القرآن بفسر بعضہ بعضا بلاشبہ قرآن بعض بعض کی تفسیر کرتا ہے جب قرآنی آیت اس آیت کی تفسیر میں موجود ہے تو غیر مثبت مقصد کو مشکل سے ثابت کرنے کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۱۸۵): کیا آپ کی کسی تفسیر میں وارد ہے کہ حضور ﷺ کو تبلیغ کا حکم ہوا تو حضور علیہ السلام نے اپنے قلب میں خوف محسوس کیا یا نہ.....؟

اعتراض (۱۸۶): اگر کیا تو جن واقعات کے رونما ہونے کے ذریعے حضور علیہ السلام نے خوف محسوس کیا وہ واقعات رونما ہوئے یا نہ.....؟

اعتراض (۱۸۷): اگر رونما ہوئے تو تفصیل و تشریح درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۸۸): اور اگر نہیں ہوئے تو کیا نبوی اندازہ العیاذ باللہ غلط نکلا.....؟

اعتراض (۱۸۹): اس امر کی تبلیغ کے لئے مخاطبین کفار تھے یا مسلمین اگر کفار تھے تو ان کو ولایت سیدنا علی سے کیا تعلق اور اگر مسلمین تھے تو ان سے خوف کیسا.....؟

اعتراض (۱۹۰): اصول کافی ص ۷۸ کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ آیت نویں تاریخ ذی الحجہ کی جمعہ کے دن نازل ہوئی حالانکہ آپ لوگ اس امر کے مدعی ہیں کہ یہ آیت ختم غدیر کے موقع پر نازل ہوئی تحقیق درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۹۱): لفظ انزال اپنے حقیقی معنوں میں مستعمل ہے یا مجازی معنوں میں اگر حقیقی معنوں میں مستعمل

ہے تو یہ خلاف واقع ہے کیونکہ اس سے پہلے سیدنا علیؑ کے نام کی جمع عہدہ امامت کے تصریح نہیں ہے اور اگر مجازاً ہے تو اس سے قطعی عقائد ثابت نہیں کیے جاسکتے.....؟

## بحث حقانیت خلافت خلفاء راشدین

رضی اللہ عنہم اجمعین

اعتراض (۱۹۲): فرمائیے جس امامت و خلافت کا وعدہ خدا تعالیٰ نے آیت استخلاف میں فرمایا ہے آپ کے نزدیک وہ پورا ہوا ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۱۹۳): اگر پورا ہوا ہے تو ان خلفاء سے مراد بارہ امام ہیں یا کوئی اور.....؟

اعتراض (۱۹۴): اگر بارہ امام مراد ہیں تو فرمائیے ان کوارضی خلافت نصیب ہوئی یا نہ.....؟

اعتراض (۱۹۵): اگر ہوئی تو یہ خلاف واقع ہے کیوں کہ سیدنا علیؑ اور سیدنا حسنؑ کے علاوہ کوئی بھی بادشاہ نہیں ہوا اور اگر نصیب نہیں ہوئی تو معلوم ہوا کہ یا تو آیت استخلاف سے مراد یہ حضرات نہیں ہیں اور یا خدا تعالیٰ کی مراد یہ نہیں اور یا اللہ تعالیٰ نے اپنا وعدہ پورا نہیں کیا (العیاذ باللہ) بہر حال وضاحت درکار ہے.....؟

اعتراض (۱۹۶): جب خلافت کے متعلق عہد الہی ایمان داروں اور نیک لوگوں سے ہے اور جن حضرات کو خلافت نصیب ہوئی وہ تمہارے نزدیک نااہل ہیں۔ جو اہل تھے وہ تخت نشین نہ ہو سکے کیا تمہارے اس مسلک کے مطابق خدا تعالیٰ کا عہد غلط ثابت نہ ہوا.....؟

اعتراض (۱۹۷): عہد الہی کی پختگی کا مدار علم غیب پر ہے اور یہی خالق اور مخلوق کے درمیان مابہ الامتیاز صفت ہے پس جب نقض عہد ثابت ہوا تو علم الہی میں نقص لازم آیا فرمائیے کیا تحقیق ہے.....؟

اعتراض (۱۹۸): آخر کیا وجہ ہے کہ جہاں بھی خدا تعالیٰ نے وعدے فرمائے صحیح نکلے۔

مثلاً حضرت آدم علیہ السلام کی خلافت، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی امامت، حضرت طالوت کی ملکیت، ام موسیٰ سے سیدنا موسیٰ کی ملاقات و نبوت، کے متعلق جیسا عہد فرمایا وہ سب پورا ہوا.....؟



- رسالت مآب کے متعلق وعدہ فرمایا تو العیاذ باللہ ویسا پورا ثابت نہ ہوا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟
- اعتراض (۱۹۹): اگر آیت استخفاف سے صرف حضرت علیؑ کی خلافت مراد لی جائے تو اس سے لازم آتا ہے کہ جمع مذکور کے صیغے سے فرد واحد مراد لیا جائے جبکہ صیغہ جمع سے ایسا معنی مراد لینا مجاز ہے اور کثرت کا معنی حقیقت اور مجاز بغیر تعدد حقیقت کے محال ہے.....؟
- اعتراض (۲۰۰): بالفرض اگر سیدنا علیؑ کی خلافت مراد لی جائے تو فرمائیے باقی ائمہ کرام کی امامت کہاں سے ثابت ہوگی.....؟
- اعتراض (۲۰۱): تمہکم کا لفظ بتاتا ہے کہ یہ خطاب ان لوگوں سے ہے جو نہ ہجری تک مسلمان ہو چکے تھے اور ظاہر ہے کہ سیدنا علیؑ کے علاوہ باقی امام بعد میں پیدا ہوئے فرمائیے وہ اس آیت سے کیسے مراد ہو سکتے ہیں تشریح درکار ہے.....؟
- اعتراض (۲۰۲): اور اگر آیت استخفاف سے مراد بقول شہابی ائمہ کرام لیے جائیں تو ان ارضی فتوحات کے حدود اور بعد متعین فرمائیے جن کو انہوں نے فتح کیا.....؟
- اعتراض (۲۰۳): نیز اگر یا زہد امام اس آیت سے مراد لیے جائیں تو ضروری ہوگا کہ وہ امن کی زندگی بسر کریں یعنی ان کا خوف امن سے بدل جائے جیسا کہ ولیدلہم من بعد خوفہم کا مصداق ہے فرمائیے یہ عہد ان سے پورا کیوں نہ ہوا.....؟
- اعتراض (۲۰۴): جب سن ۷ ہجری میں آیت کے نازل ہونے کا قائدہ کچھ بھی مرتب نہ ہوا تو پھر لازم آئے گا کہ یہ انعام خلافت قیامت تک جاری ہے حالانکہ آپ بارہ اماموں میں حصر فرماتے ہیں فرمائیے کیا جواب ہے.....؟
- اعتراض (۲۰۵): اگر وعدہ الہی حضرت مہدی کے متعلق ہے جیسا کہ بعض اکابر شیعوں کا قول ہے تو فرمائیے عہد علوی کو کس عہد سے تعبیر کیا جائے گا.....؟
- اعتراض (۲۰۶): نیز سیدنا حسینؑ کی جنگ کو کس عنوان سے معنون کیا جائے گا.....؟
- اعتراض (۲۰۷): قرآن مجید میں ہے۔

- وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوا النَّبِيُّ تَنَّهُمْ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً  
جن لوگوں نے خدا کے راستے میں مظلوم ہونے کے بعد ہجرت کی ہم ان کو ضرور دنیا میں اچھا ٹھکانہ  
دیں گے۔
- حاشیہ مقبول میں جعفر صادق کی روایت سے پتہ چلتا ہے کہ اس سے مراد مظلوم مہاجرین کی خلافت  
اور غلبہ ہے اور حضرت علیؑ مرتضیٰ کے بغیر آپ جن کو خلیفہ امام تسلیم کرتے ہیں ان میں سے کوئی بھی  
مہاجر نہیں ہے
- اعتراض (۲۰۸): بقول شہابی اگر اس سے بھی حضرت مہدی مراد لیے جائیں تو لازم آئے گا کہ ضمیر جمع سے فرد  
واحد مراد لیا جائے.....؟
- اعتراض (۲۰۹): نیز کیا اس سے یہ لازم نہ آئے گا کہ ہجرت تو ہو عہد حبیب کبریا ؑ میں اور امامت نصیب  
ہو عالم دنیا کے آخری لمحات میں پھر یہ بھی جو ہجرت سے سرفراز ہوں وہ امامت سے محروم رہیں  
اور وہ جو درجہ امامت پر فائز ہوں وہ شرف ہجرت سے محروم رہیں.....؟
- اعتراض (۲۱۰): اگر قرآنی آیات کے پیش نظر ایسا کہہ دیا جائے کہ استخفاف کے متعلق وعدہ بھی مہاجرین  
مظلومین سے تھا اور وہ من و عن پورا بھی ہو چکا فرمائیے اس میں کیا حرج ہے.....؟
- اعتراض (۲۱۱): تفسیر فی اور تفسیر صافی میں ہے کہ حضرت حصہؑ سے آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ میرے بعد  
ایک حضرت ابوبکرؓ ہوں گے ان کے بعد تیرا باپ حضرت عمرؓ تو حضرت حصہؑ نے فرمایا کہ حضرت  
ابوبکرؓ آپ کو کس نے خبر دی ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ مجھے اس خدا نے خبر دی ہے جو خبردار ہے (بے  
شک) امام (بے شک) نہیں ہے (جابل نہیں) فرمائیے اس قدر زبردست بشارت سے انکار کیوں.....؟
- اعتراض (۲۱۲): فرمائیے حضور علیہ السلام کی یہ بشارت پوری ہوئی یا نہ اگر پوری ہوئی ہے تو انکار کیوں ہے اور  
اگر پوری نہیں ہوئی ہے تو کیا اس سے نقص فی النبوت تو لازم نہیں آئے گا.....؟
- اعتراض (۲۱۳): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ خلفاء ثلاثہ کی خلافت عہد الہی کے مطابق نہیں ہے تو ائمہ کرام بروئے  
کتب اہل تشیع تقیہ کی وجہ سے اعلاء کلمۃ اللہ سے سکتا رہے تو فرمائیے نبوی دین کائنات کے



اعتراض (۲۳۲): اگر گزشتہ تحقیق صحیح ہے تو فرمائیے کہ کیا رائے دینے والوں کی تعداد قلیل یا اقل نہ رہے گی کیا خیال ہے۔؟

اعتراض (۲۳۳): اگر یہاں قلیل تعداد کی آراء پر انعقاد خلافت اور انتخاب امامت ہو سکتا ہے تو وہاں کثیر یا اکثر کی آراء سے انعقاد خلافت کیوں نہیں ہو سکتا۔؟

اعتراض (۲۳۴): جن حضرات کی آراء کو یہاں مقبول کیا گیا آپ کے نزدیک وہ کامل الایمان تھے تو امام موصوم کی اس روایت کا کیا جواب ہے۔ ارتد الناس بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ثلثة نفر معاذ اللہ حضرت ﷺ کے سب صحابہ کرام سوائے تین افراد کے مرتد ہو گئے۔؟

اعتراض (۲۳۵): اگر آپ کے نزدیک صدیقی خلافت غصب و ظلم پر محمول ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر روایت سے سیدنا علیؑ کی تصریح اس سلسلہ میں ثابت کیجئے۔؟

اعتراض (۲۳۶): اگر سیدنا علیؑ بقول شاخلفاء ثلاثہ کی خلافت کو ناحق سمجھتے تھے تو آپ نے حضرت عیسیٰؑ کی وفات کے بعد حضرت عباسؑ اور حضرت ابوسفیانؑ کی عرض داشت کے جواب میں بیعت سے

کیوں انکار فرمایا۔ ہذا ماء اجن و لقمة بغض بها آکلھا و مجتنی الثمرة لغير وقت ایناعھا کالذارع بغیر ارضہ (نہج البلاغہ ص ۳۶، ۳۵) یہ امر خلافت تلخ پانی ہے اور ایسا لقمہ ہے جو کھانے والے کا گلہ گھونٹ لیتا ہے اور پھل کو پکنے سے پہلے توڑنے والا اس کی مثال اس زمیندار جیسی ہے جو دوسرے کی زمین میں کاشت کر رہا ہو۔؟

اعتراض (۲۳۷): کالذارع بغیر ارضہ فرما کر کیا حضرت علیؑ نے صدیق اکبرؑ کی صراحتاً تائید و توثیق نہیں فرمادی؟

اعتراض (۲۳۸): مجتنی الثمرة لغير وقت ایناعھا فرما کر حضرت علیؑ مرتضیٰؑ نے کیا یہ تصریح نہیں فرمادی کہ میری خلافت کا وقت ابھی نہیں آیا۔؟

اعتراض (۲۳۹): جب لوگوں نے صدیق اکبرؑ کی بیعت پر اتفاق کر لیا تو آپ حضرات کے نزدیک حضرت علیؑ

اس فیصلے پر راضی تھے یا ناراض۔؟

اعتراض (۲۴۰): اگر راضی تھے تو آپ حضرات کی ناراضگی کے وجوہ کیا ہیں۔؟

اعتراض (۲۴۱): اگر ناراض تھے تو آپ کی اس عبارت کا مطلب کیا ہے رضینا عن اللہ قضاء ہ وسلمنا للہ امرہ (نہج البلاغہ ص ۵۸ ج ۱) فیصلہ خداوندی پر ہم راضی ہیں اور خدا کے لیے ہم نے اس کا حکم تسلیم کر لیا۔؟

اعتراض (۲۴۲): کیا اس عبارت میں حضرت امیرؑ نے خلافت کے مسئلے کو قضاء خداوندی سے تعبیر نہیں فرمایا اور اس پر اپنی رضا کا اظہار نہیں فرمایا۔؟

اعتراض (۲۴۳): حضرت علیؑ مرتضیٰؑ کا اجتہاد آپ کے نزدیک مسلم ہے یا غیر مسلم اگر مسلم نہیں ہے تو آپ کا ان کی عصمت پر ایمان نہ رہا۔؟

اعتراض (۲۴۴): اور اگر مسلم ہے تو آپ کو مسئلہ خلافت بھی تسلیم کرنا پڑے گا جب کہ حضرت علیؑ نے فرمایا ہے فنظرت فی امری فاذا اطاعتی قد سبقت بیعتی واذا لم یطاق فی عقی لغیری

(نہج البلاغہ ص ۸۵ ج ۱)۔ پس میں نے اپنے متعلق غور کیا ہے تو میری طاعت بیعت سے سبقت لے گئی اور غیر کا میثاق میری گردن میں ہے۔؟

اعتراض (۲۴۵): سیدنا علیؑ کا ارشاد ہے۔

اترائی اکذب علی رسول اللہ ﷺ ولا ناول صدقہ فلا اکون اول من کذب علیہ (نہج البلاغہ ص ۸۵ ج ۱)

کیا تیرا خیال یہی ہے کہ میں حضور ﷺ پر جھوٹ باندھوں خدا کی قسم میں پہلا مصدق ہوں لہذا اب پہلا کذاب نہیں بنتا۔؟

فرمائیے اس ارشاد کا کیا مطلب ہے خلفائے ثلاثہ کی خلافت سے انکار فی الحقیقت تکذیب

رسالت مآب کے مترادف ہے غور کر کے جواب دیجئے۔؟

اعتراض (۲۴۶): زمانہ نبوت میں سبقت فی التصدیق کے لئے عہد خلافت میں سبقت فی التسلم کیسے ضروری ہے اگر خلافت خلفاء ثلاثہ خلافت علی منہاج النبوت نہیں تھی۔؟

اعتراض (۲۴۷): اگر خلفاء ثلاثہ کی خلافت برحق نہیں تھی تو سیدنا عثمانؓ کی شہادت کے بعد مطالبہ بیعت پر سیدنا



علیؑ نے یوں کیوں فرمایا دعویٰ التمسو اغیری (تج البیان ص ۱۶۲ ج ۲) ؟

اعتراض (۲۳۸): اگر غیر علیؑ میں استحقاق خلافت ہی مفقود تھا تو سیدنا علیؑ نے اس کے انتخاب کا حکم کیوں فرمایا؟

اعتراض (۲۳۹): آپ کے اس ارشاد سے پتہ چلتا ہے کہ خلافت کے لیے موزوں آدمی کی تلاش ضروری ہے ورنہ آپ یوں نہ فرماتے کہ میرے بغیر کسی اور کو تلاش کر لو.....؟

اعتراض (۲۵۰): اس ارشاد سے آگے آپ کا فرمان یہ بھی ہے کہ اگر تم نے میرے بغیر کسی اور کو تلاش کر لیا تو میں تم سے اس کا زیادہ فرمان بردار ہوں گا اس سے دو چیزیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) اس زمانہ کے ارباب حل و عقد کی آراء پر اعتماد

(۲) انتخاب خلیفہ کے لیے سیدنا علیؑ کی اظہار رضامندی

اگر یہ دونوں چیزیں صحیح ہیں تو پھر آپ حضرات کو خلفاء ثلاثہؑ کی خلافت سے کیوں انکار ہے.....؟

اعتراض (۲۵۱): فرمائیے لوگوں کے چنے ہوئے خلفاء کی حضرت علیؑ نے اطاعت کی یا نہ اگر اطاعت کی ہے تو تمہیں کیوں انکار ہے اور اگر مخالفت کی ہے تو ثبوت درکار ہے.....؟

اعتراض (۲۵۲): نیز آپ نے اپنے وعدہ کے خلاف کیوں فرمایا جب کہ آپ نے فرمادیا تھا کہ میں تم سے زیادہ فرمان بردار رہوں گا.....؟

اعتراض (۲۵۳): بر تقدیر تسلیم مخالفت، مخالفت من کل الوجوہ فرمائی یا من بعض الوجوہ ہر دو شقوں میں سے جوئی شق اختیار کریں اسے دلائل سے ثابت کریں.....؟

اعتراض (۲۵۴): اگر مخالفت من کل الوجوہ فرمائی تو اپنے عہد میں ان کے جمع شدہ قرآن کو منظور کیوں فرمایا؟

اعتراض (۲۵۵): ان کے منبر پر کیوں جلوہ افروز رہے.....؟

اعتراض (۲۵۶): ان کے جاری کردہ رسومات کو نہایت خوش اسلوبی سے کیوں سرانجام دیا.....؟

اعتراض (۲۵۷): سنا گیا ہے کہ آپ لوگ حضرت صدیق اکبرؑ کی خلافت کو اس لئے بھی ناحق کہتے ہیں کہ رائے دہنگی کے وقت میں سب حضرات جمع نہیں تھے فرمائیے یہ استدلال حضرت علیؑ کے نزدیک بھی

قابل قبول ہے یا نہیں.....؟

اعتراض (۲۵۸): اگر ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۲۵۹): اور اگر نہیں ہے تو سیدنا علیؑ کی اس عبارت کا جواب دیجئے۔

و لعمری لننکانت الامامة لا تعقد اگر امامت کا انعقاد عامۃ الناس کی موجودگی کے

حسب لحضرہا عامۃ الناس فما الی بغیر نہ ہوتا تو پھر خلافت کے لیے کوئی راہ بھی نہ

ذالک سبیل و لکن اهلہا بحکمون نکل سکتی لیکن معتد علیہم لوگ حاضر نہ ہونے والوں

علی من غاب عنها ثم لیس للشاہد پر حکم دے دیتے ہیں پھر نہ تو موجود رہنے والے کو

ان مرجع و لا لغائب ان یختار رجوع کا حق رہتا ہے اور نہ غائب کو اختیار

(تج البیان ص ۱۰۵)

اعتراض (۲۶۰): کیا تج البیان ص ۱۰۵ ج ۲ کی اس عبارت سے حسب ذیل امور ثابت نہیں ہوتے.....؟

(۱) حضرات ثلاثہؑ سیدنا علیؑ کے نزدیک برحق امام تھے۔ (۲) حضرت علیؑ انتخاب کرنے

والوں کے فیصلے پر راضی تھے۔ (۳) حضرت علیؑ سلفا اس لیے بیان فرمایا تاکہ کسی کو خلفاء ثلاثہؑ کی

خلافت میں شک و شبہ نہ رہے۔

اعتراض (۲۶۱): فرمائیے آپ کے نزدیک خلافت کا مدار قرب نسب پر ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۲۶۲): اگر قرب نسب پر ہے تو حضرت علیؑ کے اس قول کا کیا جواب ہے.....؟

ان احب الناس بهذا الامر اقواہم علیہ و اعلمہم بامر اللہ فیہ

بائے بالا امر خلافت کا زیادہ حق دار زیادہ قوی اور اس امر میں خدا تعالیٰ کے امر کو زیادہ جاننے والا ہے

اعتراض (۲۶۳): اور اگر قرب نسب پر مدد نہیں ہے تو اختلاف نہ رہا.....؟

-X-X-X-X-X-X-

.....



چونکہ خلافت کا مدار تحقیق ایمان اور اعمال صالحہ پر ہے

اس لیے زائل میں اعتراضات کا رخ ان مباحث کی طرف ہوگا

اعتراض (۲۶۳): فرمائیے آپ کے نزدیک حضور ﷺ کے جملہ صحابہ کرام ایمان دار تھے یا بعض؟

اعتراض (۲۶۵): اگر بعض ایمان دار تھے اور اکثر محروم تو ان کی خصوصیت پر دائل بیان کیجئے؟

اعتراض (۲۶۶): اور جو اکثر ایمان سے محروم ہیں ان کے متعلق تفریح کیجئے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی

ایمان سے محروم تھے یا آپ کے زمانہ میں ایمان دار تھے اور آپ کی وفات کے بعد ایمان سے خالی

ہو گئے؟

اعتراض (۲۶۷): اگر آپ کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور کے زمانہ میں ہی مسلمان نہیں ہوئے تھے تو ذیل کی آیت کا

جواب دیجئے۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آوَوْا وَنَصَرُوا  
أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ

اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور خدا کی راہ میں جہاد کئے اور جن لوگوں نے جگہیں دیں اور

امدادیں کیں یہی وہ لوگ سچے ایمان دار ہیں انھیں کیلئے بخشش اور پسندیدہ روزی ہے۔

اعتراض (۲۶۸): جب صحابہ کرام کی ایمانی کیفیت کی شہادت علیم بذات الصدور نے دیدی ہے تو انکار کی کیا

وجہ ہے؟

اعتراض (۲۶۹): کیا مغفرت اور رزق کریم کا وعدہ خالص ایمان داروں کے لئے نہیں ہوتا اگر جواب اثبات

میں ہے تو قرآن سے انحراف کی وجہ کیا ہے؟

اعتراض (۲۷۰): اگر صحابہ کرام بقول شایع بعض دنیاوی مفادات کی خاطر ایمان لائے تھے تو فرمائیے اس وقت

مکہ معظمہ میں حضور ﷺ پر دور مغلوبیت کا تھا یا غلبہ کا؟

اعتراض (۲۷۱): اگر دور غلبہ کا تھا تو وطن مالوف سے ہجرت کی کیا وجہ تھی طائف کے میدان میں تکلیفیں کیوں

بھیلیں؟

اعتراض (۲۷۲): اور اگر مغلوبیت کا دور تھا تو پھر دنیاوی مفاد مفتور ہا جب دنیاوی مفاد مفتور ہا تو الاحمالہ ان کا

ایمان رضائے خداوندی کی خاطر ہی ہوگا فرمائیے انکار کے وجہ کیا ہیں؟

اعتراض (۲۷۳): اگر تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کرام روز ازل سے ایذا باللہ ایمان دار نہیں تھے تو فرمائیے

قرآن مجید کی قرآنی آیت میں سابقین اولین مہاجرین و انصار اور ان کے متبعین کے لئے جنت

میں ابدالاً بادلک رہنے کی بشارت کیوں دی گئی ہے؟

اعتراض (۲۷۴): کیا غیر مومن کے لیے بہشت کا استحقاق شریعت مطہرہ میں ثابت ہے؟

اعتراض (۲۷۵): اگر وہ مومن کامل نہ تھے تو رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کا مطلب کیا ہے؟

اعتراض (۲۷۶): کیا فوز عظیم بڑی کامیابی ایمان داروں کے بغیر کسی کے لئے ہو سکتی ہے؟

اعتراض (۲۷۷): کیا قرآن مجید میں صحابہ کرام کے ایمان کو لوگوں کے ایمان مقبولیت کا میار نہیں بنایا گیا

فَإِنْ آمَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا هُمْ فِي شِقَاقٍ

پس اے صحابہ کرام اگر وہ منافق تمہاری طرح ایمان لے آئیں تو وہ پس بدایت پا گئے اور اگر وہ

پھر جائیں تو بلاشبہ بدبختی میں ہیں؟

اعتراض (۲۷۸): شقاق کا معنی بتائیے اور یہ بھی بتائیے کہ صحابہ کرام کے مخالفین جب شقاق میں ہوئے

تو صحابہ کرام کیلئے کونسا لقب تجویز کیا جائے گا؟

اعتراض (۲۷۹): وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ مِنْ النَّاسِ سے مراد کون لوگ ہیں اور الناس پر

الف لام نونى لحاظ سے کون سا ہے؟

اعتراض (۲۸۰): فَالَّذِينَ آمَنُوا كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ میں منافقین نے معترضانہ جملہ کن کے حق میں استعمال

کیا تھا کیا وہ صحابہ کرام تو نہیں تھے سوچ کر جواب مرحمت فرمائیے؟







اجازت سے دو ہزار پر غالب آئیں گے۔

میں جس سویا ہزار کا ذکر کیا گیا ہے وہ بے اصل ہے معنی خلاف واقع ہے یا واقع کے مطابق ہے؟  
اعتراض (۲۹۵): اگر خلاف واقع ہے تو کلام صادق نہ رہی اور اگر مطابق واقع ہے تو تمہارا دعویٰ باطل ٹھہرا  
بہر حال جواب چاہیے؟

اعتراض (۲۹۶): اِنَّ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَ هَاجَرُوْا وَ جَاهَدُوْا بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ  
بِاَشْبَهِ جَوْلُوكِ اِيْمَانِ اِلَآءِ اَوْرِجَہرت کی اور اپنے اموال اور جانوں کے ساتھ ہجرت کی اللہ کے  
راستے میں۔ کا مصداق بیان فرمائیے اور ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے جو لوگ ان  
مذکورہ صفات سے موصوف ہوئے؟

اعتراض (۲۹۷): الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَ هَاجَرُوْا وَ جَاهَدُوْا فِيْ سَبِيْلِ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَ اَنْفُسِهِمْ اَعْظَمَ  
دَرَجَةً عِنْدَ اللّٰهِ وَ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَائِزُوْنَ يَنْبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَ رِضْوَانٍ وَ  
جَنَّتْ لَهُمْ فِيْهَا نَعِيْمٌ مُّقِيْمٌ خَالِدِيْنَ فِيْهَا اَبَدًا اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ اَجْرٌ عَظِيْمٌ (پارہ ۱۰)  
بلاشبہ جو لوگ ایمان لائے اور ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اموال اور جانوں کے ساتھ جہاد کیا یہ  
لوگ خدا کے نزدیک بہت بڑے درجے والے ہیں خدا تعالیٰ ان کو اپنی رحمت اور رضامندی اور  
بیشتموں کی خوشخبری دیتے ہیں جس میں نعمِ مقیم ہوں گے اس میں ہمیشہ رہیں گے بلاشبہ اللہ تعالیٰ  
کے پاس اجر عظیم ہے۔

فرمائیے حضرت ﷺ کے صحابہ کرام جمع مہاجرین کے حق میں اس آیت کو آپ تسلیم کرتے ہیں یا  
نہیں؟

اعتراض (۲۹۸): اگر تسلیم نہیں کرتے تو وجوہ انکار بیان کیجئے؟

اعتراض (۲۹۹): اور اگر تسلیم ہے تو تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے جواب دیجئے؟

اعتراض (۳۰۰): اگر صحابہ کرام کو العیاذ باللہ خالی از ایمان تصور کیا جائے تو کیا ان کو مہاجرین کے لقب سے  
نوازا جاسکتا ہے؟

اعتراض (۳۰۱): جب بقول شامہ حضرات خالی از ایمان تھے (العیاذ باللہ) تو (۱) تبشیر رحمت (۲) خبر رضامندی  
(۳) دخول جنت (۴) مخلو فی الجنت اور (۵) تائید کی بشارت اور (۶) اجر عظیم کا تذکرہ کیوں؟  
اعتراض (۳۰۲): سورۃ آل عمران میں ہے۔

فَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا وَ اٰخَرُوْا مِنْ دِيَارِهِمْ وَ اُوْذُوْا فِیْ سَبِيْلِیْ وَ قَاتَلُوْا وَ قُتِلُوْا  
لَا كُفْرَیْ عَنْهُمْ سَبَتْنَهُمْ وَ لَا ذَخْلَنَهُمْ جَنَّتْ تَجْرِیْ مِنْ تَحْتِهَا اِلَّا نَهَارٌ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ  
اللّٰهِ وَ اللّٰهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ۔ پس جن لوگوں نے ہجرت کی اور اپنے گھروں سے  
اکالے گئے اور میرے راستے میں تکلیفیں دیے گئے اور شہید کیے گئے بلاشبہ ان سے ان کے گناہوں  
کا کفارہ کروں گا اور ان کو ایسی بیشتموں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں چلتی ہیں اللہ تعالیٰ کی  
طرف سے ثواب اور اللہ تعالیٰ کے پاس بہترین ثواب ہے۔  
فرمائیے اس آیت پر آپ حضرات کا ایمان ہے یا نہ؟

اعتراض (۳۰۳): اگر ایمان ہے تو آیت کا مصداق صحابہ بن سکتے ہیں یا نہیں اگر نہیں بن سکتے تو کیوں اور اگر  
بن سکتے ہیں تو اعمال ان کو بموجب آیت حدیج الایمان اور حدیج الجہد ماننا پڑے گا؟

اعتراض (۳۰۴): اور اگر صدیق اکبر اس کے مفہوم میں داخل نہیں ہیں تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے؟

اعتراض (۳۰۵): صحابہ کرام (۱) ہجرت اور (۲) مکہ معظمہ سے افران یعنی جبریہ طور پر ترک وطن اور (۳) ایذا  
اللہ تعالیٰ (۴) یزید ان کا راز میں قتل و قتال اور جہاد کیا ثبوت ایمان کے لیے کافی نہیں؟

اعتراض (۳۰۶): مسلمان کفار و مشرکین کے مقابلہ میں اقلیت میں تھے اور مشرکین مکہ کے ہاتھ میں

سیاست و بددعا، عرب اور ظاہری وقار تھا آخر کس مقصد کی خاطر صحابہ کرام ان کے ہاتھوں آٹکے

برداشت کرتے تھے؟

اعتراض (۳۰۷): جان کس قدر عزیز ہے بشباعت خداوندی جن صحابہ کرام نے اپنی جان کو تیغ

کرا یا مقابلے میں اپنے رشتے داروں کی بھی پروا نہ کی کیا یہ آیت ان کے کمال ایمان پر دلالت

نہیں کرتی؟



اعتراض (۳۰۸): وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ۔ ایمان میں سبقت لے جانے والے مہاجرین اور انصار اور ان کے تابعدار کی میں اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گیا وہ خدا سے راضی ہو گئے اور خدا تعالیٰ نے ان کے لیے بہشتیں تیار کی ہیں جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ کے لیے رہیں گے یہی بڑی کامیابی ہے۔

اس آیت میں سابقون اولون من المهاجرین والانصار سے صحابہ کرام کی کوئی جماعت مراد ہے دلائل سے بتائیے۔

اعتراض (۳۰۹): مہاجرین سابقین اور انصار سابقین کے متبعین سے مراد کون ہیں۔

اعتراض (۳۱۰): کیا جنت کی بشارت ان متبعین کے لیے ہے جو صحابہ کرام کے زمانہ میں موجود تھے یا قیامت تک مسلمانوں کے لیے ہے۔

اعتراض (۳۱۱): کیا ابو بکر صدیق (۱) سیدہ خدیجہ (۲) زید بن حارثہ اور (۳) حضرت علی المرتضیٰؓ مہاجرین میں شامل ہیں یا نہ۔

اعتراض (۳۱۲): اگر شامل ہیں تو سبیل الاستواء یعنی اس فضیلت ذکر اور بشارت جنت میں سب کے سب برابر کے شریک ہیں یا کم و بیش ہر دو شتوں پر دلائل سے روشنی ڈالیے۔

اعتراض (۳۱۳): جب ابو بکر صدیقؓ اور حضرت علیؓ السابقون الاولون من المهاجرین میں داخل ہیں تو لامحالہ ان کے لیے جنت بھی واجب ہوگی اور خلود بھی کیا دخول جنت اور خلود فی الجہنم ثبوت ایمان کی دلیل نہیں۔

اعتراض (۳۱۴): اگر ان حضرات میں سے ایک کے لیے جنت واجب ہے اور باقی سب کے لیے جہنم تو کسی آیت میں حرف استثناء دکھائیے۔

اعتراض (۳۱۵): جب مہاجرین و انصار اور ان کے متبعین کے لیے رضائے الہی کا سر تیقین ثابت ہے تو کیا

ان کے ایمان کے لیے یہ کھلی دلیل نہیں۔

اعتراض (۳۱۶): کیا رضائے خداوندی منکرین دین کے لیے ہو سکتی ہے۔

اعتراض (۳۱۷): اگر ہو سکتی ہے تو دلیل لائیے۔

اعتراض (۳۱۸): اور اگر نہیں ہو سکتی اور یقیناً نہیں ہو سکتی تو پھر آپ کو صحابہ کرام کے کامل ایمان ہونے پر

کیوں اعتراض ہے جبکہ رضائے خداوندی انہیں کیلئے اور ان کے متبعین کے لیے ریزہ ریزہ ہے۔

اعتراض (۳۱۹): دخول فی الجنت اور محض ان کے لیے جنت کا تیار ہونا ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق

ہے پس اگر قرآنی نص کے مطابق تسلیم کر لیا جائے کہ بہشتیں صحابہ کرام کے لیے تیار کی گئی ہیں اور

ساتھ ساتھ بقول شیعہ یہ بھی مان لیا جائے کہ وہ حضرات جنت سے محروم رہیں گے تو کیا خدا تعالیٰ

کے علم غیب میں نقص تو لازم نہیں آئے گا۔

اعتراض (۳۲۰): اگر یہ آیت صرف عترت رسول ﷺ کے حق میں ہے تو آیت کا مفہوم ان حضرات پر کس طرح

چسپاں ہوگا۔

اعتراض (۳۲۱): وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا كَمَا آمَنَ النَّاسُ قَالُوا أَنُؤْمِنُ كَمَا آمَنَ السُّفَهَاءُ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ

السُّفَهَاءُ۔ ترجمہ اور جب کہا جاتا ہے منافقوں کو کہ ایمان لاؤ جس طرح ایمان دار لوگ ایمان

لائے ہیں کہتے ہیں کیا ہم اس طرح ایمان لائیں جس طرح یہ یقوف ایمان لائے ہیں خبردار بلاشبہ

وہی یقوف ہیں۔

میں الناس سے مراد کون ہیں اور کن کے ایمان کو سامنے رکھ کر نمونہ بنایا گیا ہے اور لوگوں کو ایمان

لانے کا حکم دیا ہے۔

اعتراض (۳۲۲): اگر اس سے مراد صرف سیدنا علیؓ لیے جائیں وہ کن اصول کے ماتحت۔

اعتراض (۳۲۳): پھر ایک فرد پر الناس کے اطلاق کی وجہ قابل دریافت ہے۔

اعتراض (۳۲۴): کیا صحابہ کرام کو یقوف کہنے پر خدا تعالیٰ کا اظہار غضب ان کے کامل ایمان ہونے پر

دال نہیں کرتا۔



اعتراض (۳۲۵): قرآن مجید میں ہے فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا ذَرَجَتْ مِنْهُ وَمَغْفِرَةٌ وَرَحْمَةٌ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا (۱۱۱)۔ خدا تعالیٰ نے مجاہدین کو بیٹھنے والوں پر اجر عظیم کی فضیلت دی خدا تعالیٰ کی طرف سے درجات ہیں اور بخشش اور رحمت اور اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے۔ میں مجاہدین سے کون مراد ہیں اگر وہی ہیں جن کے وجود باوجود کی برکت سے دین کو ترقی نصیب ہوئی اور انہی کے لیے مغفرت، رحمت اور بلند پایہ درجات ہیں تو بتائیں ان کے ایمان کے ثبوت کے لیے اور کون سی نص درکار ہے؟

اعتراض (۳۲۶): قرآن مجید میں ہے۔ اَلَمْ غَلِبَتِ الرُّومُ فِي اَذْنَى الْاَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بَضْعِ سِنِينَ لِلّٰهِ الْأَمْرُ مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ بَعْدُ وَيَوْمَئِذٍ يَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ (۹۶)۔ بہت قریب کے ملک میں رومی نصاری اہل فارس آتش پرستوں سے ہار گئے مگر یہ لوگ عنقریب ہی اپنے ہار جانے کے بعد چند سالوں میں پھر اہل فارس پر غالب آجائیں گے کیونکہ ہر امر کا اختیار خدا تعالیٰ کو ہے اور اس دن ایمان دار لوگ خدا تعالیٰ کی مدد سے خوش ہو جائیں گے وہ جس کو چاہتا ہے مدد کرتا ہے اور وہی غالب رحم والا ہے۔ اس آیت کا پورا ترجمہ بیان کیجئے اور بتائیے کہ یہ خداوندی عہد کس دور میں پورا ہوا اس عہد کے خلیفہ کا نام کیا ہے؟

اعتراض (۳۲۷): یَفْرَحُ الْمُؤْمِنُونَ سے مراد کیا ہے اور مؤمنین کی نشاندہی کیجئے اور ان کی فرحت و سرور جن وجوہ کی بنا پر ہوئی وہ بیان کیجئے۔

اعتراض (۳۲۸): اگر فاتحین حضرات ایمان دار نہیں تھے فروغ کافی کتاب الروضہ ص ۱۲۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔ انما غالب المؤمنون علی فارس فی امارۃ عمر (روضہ کافی ص ۱۲۷) ترجمہ: بلاشبہ مومن لوگ ملک فارس پر حضرت عمرؓ کے دور خلافت میں غالب ہوئے۔

اعتراض (۳۲۹): وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْثَرُ ذَرَجَةٍ عِنْدَ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ (برآۃ) اور جو لوگ ایمان لائے اور ہجرتیں کیں

اور جہاد کیا خدا کے راستے میں اپنے اموال اور جانوں سے بہت بڑا درجہ ہے خدا کے نزدیک اور یہی لوگ کامیاب ہیں۔

کیا اس آیت میں مہاجرین کو فائز المرام نہیں کہا گیا اور ان کا شہادت خداوندی فائز المرام ہونا ایمان دار ہونے پر دال نہیں؟

اعتراض (۳۳۰): فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا أَلَا كَفَرْنَا عَنْهُمْ سِبَاحَتِهِمْ وَلَا ذَلَّتْهُمْ جَنَّتْ تَجَرَّى تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ ثَوَابًا مَنْ عِنْدَ اللَّهِ عِنْدَهُ حَسَنُ الثَّوَابِ (آل عمران) پس جن لوگوں نے ہجرتیں کیں اور اپنے گھروں سے نکالے گئے اور میری راہ میں تکلیفیں دیے گئے اور جہاد کیا اور شہید کیے گئے ضرور ان کے گناہوں کو گرا دوں گا اور ان کو ایسی بہشتوں میں داخل کروں گا جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں اور خدا تعالیٰ کے ہاں ثواب ہے اور اللہ تعالیٰ کے ہاں بہتر ثواب ہے (آل عمران) اگر صحابہ کرام بقول شما ایمان دار نہیں تو انہوں نے ہجرت کیوں کی اور اپنے گھروں سے کیوں نکالے گئے اور ان کو تکلیفوں کا نشانہ کیوں بنایا گیا؟

اعتراض (۳۳۱): جب مہاجرین کے لیے خدا تعالیٰ نے ان کے گناہوں کو بخش دینے کا وعدہ فرمایا ہے اور ان کو بہشتوں میں داخل کرنے کی بشارت دی ہے تو ان کے مخالف ایمان ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا؟

اعتراض (۳۳۲): لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ آخَرُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالُهُمْ يُنْفَقُونَ فَضْلًا مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ وَأَرْضَانَا وَ يُنْصَرُونَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَوْلَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ۔ ان فقراء مہاجرین کے لیے جو اپنے گھروں اور مالوں سے نکالے گئے۔ خدا تعالیٰ کے فضل اور رضامندی کو طلب کرتے ہیں اور خدا اور اس کے رسول ﷺ کے دین کی مدد کرتے ہیں یہی لوگ سچے ہیں۔

کیا اس آیت میں خدا تعالیٰ نے مہاجرین حضرات کے عزم خالص کی گواہی نہیں دی اور آپ حضرات کے جمیع شکوک و شبہات کی تردید نہیں کی؟



اعتراض (۳۳۳): کیا خدا اور اس کے دین اور اس کے رسول مقبول ﷺ کے ناصرین کے متعلق عدم ایمان کا شبہ کرنا درست ہے.....؟

اعتراض (۳۳۴): کیا صدق فی دعویٰ الایمان اور کفر یک جا جمع ہو سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۳۳۵): اگر اہل بدر صحابہ کرام ایمان دار نہیں تھے (معاذ اللہ) تو اذْقُوْا لِلْمُؤْمِنِيْنَ اَنْ يَّكْفِيَكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ اَلَاْفٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزَلِيْنَ کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۳۶): کیا امداد الہی کفار کے لیے نازل ہو سکتی ہے اور کیا ملائکہ رحمت مخالفین دین کے لیے بھی اتر سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۳۳۷): اگر مجاہدین احد پر اعتراض ہے تو اذْعُدُوْا مِنْ اَهْلِكُمْ نِيَّوِي الْمُؤْمِنِيْنَ کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۳۸): اور اگر ان کی ہمسائی دل میں کھٹکتی ہے تو آپ آنکھوں سے تعصب کے محجب شیشے اتار کر اللہ وَلِيْهُمَا کو غور سے کیوں نہیں دیکھتے تاکہ شبہات کا اندفاع ہو سکے.....؟

اعتراض (۳۳۹): اگر آپ مجاہدین احد کے پسپا ہونے کو زیر نظر لاتے ہیں تو وَلَقَدْ عَفَا عَنْكُمْ سے کیوں منہ پھیر لیتے ہیں.....؟

اعتراض (۳۴۰): اسی طرح اگر ان کا یہ فعل بقول شاعر تکاب کفر تھا تو اللہ ذُو فَضْلٍ عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۴۱): اعلام الوری باعلام الہدی صفحہ ۵۳ میں ہے لما اشتدت قریش فی اذی رسول اللہ واصحابہ کہ جب کہ قریش حضور نبی کریم ﷺ اور ان کے اصحاب کو تکلیف دینے کے بارے میں سخت ہو گئے۔ فرمایے قریش جن اصحاب پر سختی کرتے تھے وہ کون تھے اور ان پر سختیاں کیوں کرتے تھے اپنا ہمنوا سمجھ کر یا حضور نبی کریم ﷺ کا ہمنوا سمجھ کر دونوں شقوں پر مدلل روشنی ڈالئے.....؟

اعتراض (۳۴۲): جلاء العیون مصنف باقر مجلسی کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰؑ کو سید الرسل ﷺ

کے پاس سیدہ فاطمہؑ نکاح کے لیے آنے والے سیدنا ابوبکرؓ، سیدنا عمر فاروقؓ تھے اور کشف الغمہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ نکاح کا گواہ حضور علیہ السلام نے ابوبکر و عمرؓ اور طلحہ و زبیرؓ کو بنایا۔ فرمائیے اس انکشاف تام کے بعد بھی ان کے ایمان پر اعتراض کیا جاسکتا ہے.....؟

اعتراض (۳۴۳): اس طرح سیدنا علیؑ کی موجودگی میں سیدنا عمرؓ نے سیدہ شاہ بانو کا نکاح سیدنا حسینؑ سے کیا (بحوالہ اصول کافی بر حاشیہ مرآة العقول ص ۳۹۵) فرمائیے کیا ارشاد ہے.....؟

اعتراض (۳۴۴): الدرۃ النبیہ شرح نفع البلاء ص ۲۲۵ میں ہے۔ وکان عند خفۃ مرضہ یصلی بالناس بنفسہ فلما اشتد بہ المرض امر ابا بکر ان یصلی بالناس۔ اور حضور علیہ السلام کو جب تھوڑی تکلیف ہوتی تھی تو خود نماز پڑھاتے تھے پس جب تکلیف شدید ہو گئی تو حضور ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو کلمہ فرمایا کہ لوگوں کو نماز پڑھائیں۔ فرمائیے اگر سیدنا صدیق اکبرؓ بقول شافاقدہ الایمان یا ناقص الایمان تھے تو آپ ﷺ نے ان کو منصب امامت پر فائز کیوں کیا.....؟

اعتراض (۳۴۵): اگر خدا تعالیٰ کے نزدیک صدیق صحیح الایمان نہیں تھے تو شبہ ہجرت رفاقت کے لیے ان کا انتخاب کیوں کیا؟ ملاحظہ فرمائیے تفسیر امام حسن عسکری ص ۱۸۹ اور حیاة القلوب ص ۳۵۰ ج دوم اور غزوات حیدری ص ۶۵ ترجمہ حیدری.....؟

اعتراض (۳۴۶): اگر بقول شافا حضرت صدیقؓ نزد رسول مقبول ﷺ خالی از ایمان تھے تو آپ ﷺ نے رفیق کیوں بنایا.....؟

اعتراض (۳۴۷): اگر سیدنا علیؑ کے نزدیک حضرت صدیق اکبرؓ مشتبہ الایمان تھے تو حضور ﷺ کو ان کے ساتھ کیوں جانے دیا.....؟

اعتراض (۳۴۸): وَالَّذِيْنَ هَاجَرُوْا فِي اللّٰهِ مِنْ بَعْدِ مَا ظَلَمُوْا النَّبِيَّ نَتَّهِمُ فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَلاَ جَزَاُ الْآخِرَةِ اَكْبَرُ وَلَوْ كَانُوْا يَعْلَمُوْنَ۔ اور جن لوگوں نے خدا کے راستے میں مظلوم ہونے کے بعد ہجرت کی ہم ضرور ان کو دنیا میں اچھا ٹھکانا دیں گے اور آخرت کا اجر بہت بڑا ہے اگر ان کو علم ہو



(نخل) فرمائیے مکہ معظمہ میں جن لوگوں پر ظلم کیا گیا اس کی علت عاتق کیا ہے؟

اعتراض (۳۳۹): بسبب ظلم معاندین مکہ معظمہ سے کن لوگوں نے ہجرت کی ان کی نشان دہی فرمائیے؟

اعتراض (۳۵۰): مذکورہ قسم کے حضرات کے ساتھ دنیا میں غلبے کا وعدہ پورا ہوا یا نہ اگر ہوا تو کیسے ورنہ عہد الہی

میں نقص تو لازم نہیں آئے گا تفصیل درکار ہے؟

اعتراض (۳۵۱): اذْ غَدَوْتُ مِنْ اَهْلِكَ تُبَوِّى الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ اے رسول ایک وقت وہ

بھی تھا جب تم اپنے بال بچوں سے ترکے ہی نکل کھڑے ہوئے اور مؤمنین کو لڑائی کے مورچے پر

بشارت دے تھے۔ فرمائیے کن ایمان داروں کو حضور علیہ السلام نے مورچوں پر بٹھایا کیا یہ لوگ حضور

علیہ السلام کے صحابہ مجاہدین احد نہ تھے؟

اعتراض (۳۵۲): جب ولقد عفا عنکم فرما کر موائے کریم نے مجاہدین احد کے خلفشار کو معاف فرمادیا تو اب

تک آپ کی زبانوں پر مسلسل شکوہ کیوں؟

اعتراض (۳۵۳): کیا صحابہ کرام مدینہ کو چلے گئے تھے یا وہاں منتشر ہو کر واپس آ گئے شق اول کو کوئی شخص ثابت

کرنے کی جرات نہیں رکھتا اور شق دوم کا تحقق من کل الوجہ فرار کیسے ثابت ہوا؟

اعتراض (۳۵۴): اگر آپ کے نزدیک بغض ایمان کی وجہ سے فرار و انتشار تھا تو کعب بن مالک کے اس

فرمان کا کیا مطلب ہے۔ (بحوالہ صحیح البخاری ج ۳ ص ۳۵۱)

کہ چوں وے را دیدیم ندا کردم یا علی کہ جب میں نے حضور کو دیکھا تو ندا کی اے

یا معشر المسلمین ابشر واخذ رسول اللہ۔ اصحاب علی اے مسلمانوں گرو ہو خوش ہو جاؤ یہ رسول

متوجہ شدہ برو جمع شدند و بنیاد کارزار کردند تا آنکہ پاک ہیں اصحاب متوجہ ہو کر حضور پر پروانہ

حق تعالیٰ نصرت ارزانی فرمود وار جمع ہو گئے اور

جنگ شروع کر دی تا آنکہ خدا تعالیٰ

نے فتح و نصرت عطا فرمائی۔

اعتراض (۳۵۵): کیا آپ کے نزدیک حضور علیہ السلام اور حضرت علیؑ سے فرار ثابت نہیں جب کہ آپ کی معتبر

کتاب مجالس المؤمنین ص ۸۹ میں مسطور ہے۔

اگر اذ بوقت عجز بغار فرار نموداں بوقت عجز در بیٹے اگر حضور نبی کریم ﷺ نے ہجرت کر کے

خاندہ بروئے خود فرار کرد۔ فرار کیا تو حضرت علیؑ نے گھر بیٹھ کر فرار کیا۔

اعتراض (۳۵۶): ثُمَّ اَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهُ عَلٰی رَسُوْلِهِ و عَلٰی الْمُؤْمِنِيْنَ و اَنْزَلَ جُنُودَ الْاَلَمِ تَرَوْنَهَا

پھر اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت اپنے رسول پر اور مؤمنین پر نازل فرمائی اور وہ لشکر بھیجے جن کو تم دیکھتے ہو

رہے تھے۔ کیا اس میں مجاہدین حنین کے ایمان پر مہر الہی ثبت نہیں؟

اعتراض (۳۵۷): لَقَدْ رَضِيَ اللّٰهُ عَنِ الْمُؤْمِنِيْنَ اِذْ يُبَايِعُوْنَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ۔ البتہ تحقیق خدا

تعالیٰ ایمانداروں سے راضی ہو گیا جبکہ آپ کے ہاتھ پر دوخت کے نیچے بیعت کر رہے تھے۔

میں بیعت رضوان کرنے والوں کے ایمان پر خداوندی شہادت موجود ہے کیا پھر بھی آپ کی

آنکھوں پر قوسب اور انکار کے محجب شیشے بحال ہیں؟

اعتراض (۳۵۸): کیا ایمان مجاہدین حدیبیہ کے لیے ہوا الذی اَنْزَلَ السَّكِيْنَةَ فِيْ قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِيْنَ؟

نہیں؟

## بحث در تردید نفاق صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

اعتراض (۳۵۹): اگر آپ کا خیال یہ ہے کہ لوگ مہذبوت میں بطور نفاق ایمان لائے تھے تو فرمائیے کئی زنت

میں آمدی سیاست ابو جہل کے قبضے میں تھی یا رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ میں؟

اعتراض (۳۶۰): اگر کہا جائے کہ حضور نبی کریم ﷺ کے قبضے میں تھی تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر ابو جہل کے

قبضے میں تھی تو پھر منافقت جب بوجہ خوف ہوتی ہے تو صحابہ کرام کو ابو جہل کی پارٹی میں ہونا چاہیے

یا حضور نبی کریم ﷺ کی جماعت میں کچھ تو عقل چاہیے؟

اعتراض (۳۶۱): قرآن مجید میں ہے يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ۔

نبی کریم ﷺ کافروں اور منافقوں سے جہاد کیجئے اور ان پر تشدد فرمائیے۔ اگر صحابہ کرام منافق



العیاذ باللہ تو فرمائیے حضور علیہ السلام کو خدا تعالیٰ نے اس کا علم دیا تھا یا نہ.....؟

اعتراض (۳۶۲): اگر نہیں دیا تھا تو حکم الہی کا بے نتیجہ ہونا ثابت ہوتا ہے اور یہ ناجائز ہے.....؟

اعتراض (۳۶۳): اور اگر علم دیا تھا تو فرمائیے حضور علیہ السلام نے صحابہ کرام کیساتھ جنگ کیوں نہ کی کیا اس سے حکم خداوندی کی خلاف ورزی لازم نہیں آتی.....؟

اعتراض (۳۶۴): اگر بقول شانان کا نفاق تصور ہو تو کیا نفاق کا گناہ کفر سے بدتر نہیں جب بدترین ہے تو حضور علیہ السلام کو صحابہ کرام کی غلطیوں سے درگزر کرنے اور نظر محفوظ رکھنے کا کام لینے اور ان کے لیے بخشش طلب کرنے پر مکلف کیوں بنایا گیا۔ کیا منافقین کیلئے دعائے مغفرت کرنا اور ان کی غلطیاں معاف کرنا اور ان سے مشورہ کرنا جائز ہے جیسا کہ سورت میں وارد ہے فَأَغْفِ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ.....؟

اعتراض (۳۶۵): بقول شانانیہ علیہم السلام اور آنحضرت کرام کے لیے علم غیب ضروری ہے اگر حضور ﷺ کو ان کے نفاق کا علم نہیں تھا تو آپ لوگوں کا مسلک غلط ٹھہرے اور اگر علم تھا تو ان سے قطع تعلق ثابت کیجیے۔ پھر نہ صرف قطع تعلق بلکہ ان سے اعلان جہاد اور جہاد ثابت کیجیے جبکہ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ قرآن پاک میں موجود ہے.....؟

اعتراض (۳۶۶): جب قرآن مجید میں وارد ہے اِنَّمَا تُقْفِلُوا اٰخِذُوا وَاَقْتُلُوا اِنْتَحِلُوا جہاں پائے جائیں پکڑے جائیں اور ضرور قتل کر دیئے جائیں۔ اور بفرمان ایزدی ایسا کیا گیا تو فرمائیے کیا ان مقتولین میں صحابہ کرام بھی تھے اگر نہیں تھے تو کیا ان کو ان میں شامل کرنا خلاف ایمان نہیں.....؟

اعتراض (۳۶۷): قرآن مجید میں ارشاد ہے اِنَّ الْمُنَافِقِيْنَ فِي الدُّرْكِ اَلَا سَفَلٌ مِنَ النَّارِ۔ بلاشبہ منافقین جہنم کے نچلے طبقے میں ہیں۔ حالانکہ صدیق و فاروق اور یاض الجبہ نصیب ہوا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۶۸): قرآن مجید میں ہے وَاِذَا قِيلَ لَهُمْ اٰمِنُوْا كَمَا اٰمَنَ النَّاسُ قَالُوْا اَنُؤْمِنُ كَمَا اٰمَنَ السُّفَهَاۗءُ اَلَا اِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاۗءُ۔ اور جب کہا جاتا ہے ان کو ایمان لاؤ جس طرح لوگ ایمان

لائے ہیں تو کہتے ہیں کیا ہم اسی طرح ایمان لائیں جس طرح یہ قوف ایمان لائے ہیں۔ ظاہر ہے اس آیت میں منافقین کی تردید کی گئی ہے اور منافقین ہی تھے جنہوں نے مسلمانوں کو یہ قوف کہا تھا پس اگر صحابہ کرام کو العیاذ باللہ تصور کر لیا جائے تو پھر ایمان داروں کا نام نشان تک باقی نہ رہتا.....؟

اعتراض (۳۶۹): کشف الغمہ ص ۱۰۴ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کو فرمایا کہ اہی اشہد کم انی زوجت فاطمۃ من علی۔ بلاشبہ میں تم کو گواہ بناتا ہوں کہ میں نے فاطمہ الزہراؓ کا نکاح حضرت علی سے کر دیا ہے۔ تو کیا سیدنا محمد ﷺ نے اپنی سخت جگر کے نکاح کی گواہی کے لیے منافقوں کا انتخاب کیا تھا.....؟

اعتراض (۳۷۰): قرآن مجید میں ہے۔ بَشِّرِ الْمُنَافِقِيْنَ بِاَنَّ لَهُمْ عَذَابًا اَلِيْمًا الَّذِيْنَ يَتَّخِذُوْنَ الْكٰفِرِيْنَ اَوْلِيَآءَ (النساء) منافقوں سے فرما دیجیے کہ ان کے لیے دردناک عذاب ہے جو کہ کافروں کو دوست بناتے ہیں۔ اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ منافقین کا تعلق کفار سے تھا اس لیے خدا تعالیٰ نے ان کو دردناک عذاب کی دھمکی دی گویا کہ نتیجہ یہ نکلا کہ منافق لوگ کفار کے دوست تھے اور جو حضور علیہ السلام کے محب اور جانثار تھے وہ منافق نہ تھے ورنہ حضرت کے گروہ میں بالالتزام نہ رہتے.....؟

اعتراض (۳۷۱): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النجاة ص ۸۰ ج ۱ میں لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام نے زمانہ میں اکابرین صحابہ کی چالیس مخفی رہیں اس لیے حضور ﷺ نے جہاد نہ کیا تو سوال یہ ہے کہ اس صاحب دلی سے مدت العمر تک مخفی رہیں تو تمہارے پاس ان کے نفاق کے متعلق پروردگار عالم کی طرف سے کون سا لہجہ آیا ہے.....؟

اعتراض (۳۷۲): اگر صاحب فلک النجاة کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو امر بالجمہاد کا کوئی مطلب ہی باقی نہیں رہتا۔ ان لوگوں پر خدا تعالیٰ نے پیغمبر کو اطلاع نہیں دی تھی.....؟

اعتراض (۳۷۳): قرآن مجید میں ہے۔ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ وَعِظْهُمْ۔ آپ ﷺ ان سے منہ پھیر لیجیے (مطابق



ترجمہ صاحب فلک النہجہ ص ۸۱) تو فرمائیے کیا حضور علیہ السلام نے ان سے مظاہرہ اعراض فرمایا۔ کیا اسے اعراض کہا جاتا ہے کہ وطن میں رہیں تو ساتھ رہیں سفر کو جائیں تو رفیق بنائیں بیمار ہو جائیں تو امام بنائیں.....؟

اعتراض (۳۷۳): قرآن مجید میں ہے اِذْ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ غَرَّاهُمْ وَاُولَئِكَ دِينُهُمْ (انفال) جب کہ کہتے تھے منافق اور وہ لوگ کہ جن کے دلوں میں بیماری تھی یہ کہ مسلمانوں کو ان کے دین نے غرہ کر دیا ہے۔ اگر منافقوں کی طرح صحابہ کرام بھی تھے تو کہنے والے کون اور طعن کن لوگوں پر تھا.....؟

اعتراض (۳۷۵): قرآن مجید میں ہے اِنَّمَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَ تَزَكِّيْ اَنْفُسُهُمْ وَهُمْ كٰفِرُوْنَ (التوبہ) خدا تعالیٰ بلاشبہ چاہتا ہے کہ منافقوں کو حیات دنیا میں عذاب دے اور ان کی جان بحالت کفر لگے۔ یہ آیت منافقوں کے حق میں اتری ہے۔ کیا حضور علیہ السلام کے بعد صحابہ کرام دنیا میں معذب ہوئے یا موقر.....؟

اعتراض (۳۷۶): جب صحابہ کرام مذکورہ آیت کے مقتضی کے پیش نظر معذب نہ ہوئے تو کیا خداوندی عہد معاذ اللہ غلط نہ ٹھہرا.....؟

اعتراض (۳۷۷): قرآن مجید میں ہے۔ وَ عَذَابُ اللّٰهِ الْمُنَافِقِيْنَ وَالْمُنٰفِقَاتِ وَالْكٰفِرَآءِ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِيْنَ فِيْهَا (التوبہ) خدا تعالیٰ نے منافقین و منافقات اور بے ایمانوں و منکرین دین کو جہنم کا وعدہ دیا ہے وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔ اب یا تو رسول مقبول علیہ السلام کو (نعوذ باللہ) جہنم بتائیے اور یا صدیق و عمرؓ کے ایمان کا اقرار فرمائیے.....؟

اعتراض (۳۷۸): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النہجہ نے ص ۸۲ میں کیا ہے کہ نہ حضور علیہ السلام کی وصیت تھی اور نہ وارث آل محمدؐ کا حکم تھا تو فرمائیے امام ششم کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ جہاں کسی کی مٹی کا خیر ہوتا ہے وہاں دفن کیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۳۷۹): قرآن مجید میں ہے۔ ثُمَّ لَا يُجَاوِزُكَ اِلَّا قَلِيْلًا۔ بعدہ آپ کے ساتھ نہ رہیں گے

مکر تھوڑی مدت۔ اگر معاذ اللہ صحابہ کرام منافق تھے تو یہ خبر پوری ثابت کیوں نہ ہوئی جب صحابہ کرام کے قاعدین کو مجاورت نصیب ہوئی صرف صاحب نبوت کی عمر تک نہیں بلکہ قیامت تک؟ اعتراض (۳۸۰): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ صاحب فلک النہجہ نے ص ۸۳ میں کیا ہے ہَذَا عَذَابٌ قَرِیْظٌ وَّ هَذَا مِلْحٌ اُنْجَاجٍ۔ کہ یہ پانی میٹھا ہے اور یہ کڑوا۔ اسی طرح حضور ﷺ کی رفاقت اور حضرت کا قرب صدیق و فاروقؓ کے لے باعث نجات نہیں تو سوال یہ ہے کہ وہاں تو اسی آیت میں موجود ہے وَ جَعَلْ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا کہ خدا تعالیٰ نے ان دو دریاؤں کے درمیان حد قائم کر دی ہے۔ اگر طاقت ہے تو روضہ نبویہ میں اس قسم کی تصریح دکھائیے کہ یہ حصہ جنت کا ہے اور یہ حصہ جہنم کا ہے؟

اعتراض (۳۸۱): بتصریح شما کیا تم نے حضور علیہ السلام کے روضہ مطہرہ کو ناپاک مقام سے شمار نہ کیا.....؟

اعتراض (۳۸۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ حضور علیہ السلام کا کردہ منافق کے لے مفید نہ ہو اقرب رسول مقبولؐ

کس طرح مفید ہو تو سوال یہ ہے کرتے پر کرتے والے کو قیاس کرنا خلاف عقل ہے کیونکہ مزی اور صاحب برکت ہونا کرتے کا کام نہیں کرتے والے کا کام ہے۔ فرمائیے اس سے آپ نے

حضور ﷺ کی توہین نہ کی.....؟

اعتراض (۳۸۳): قرآن مجید میں ہے۔ هُمُوْا بِمَا لَمْ يَنْتَلُوْا (توبہ) منافقین اپنے ارادوں میں کامیاب نہ ہوئے۔ حالانکہ حضور ﷺ کے صحابہ بحمد اللہ اپنے اپنے مقصود کو پورے طور پر پامنے دنیا میں فائز

الرام ہوئے اور عقبی میں بھی بفضلہ تعالیٰ رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ.....؟

اعتراض (۳۸۴): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیق و فاروقؓ کے متعلق قرآن میں ہے۔ لَا تَعْلَمُوْهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُوْهُمْ۔ کہ اے محمد ﷺ آپ ان کو نہیں جانتے ہم جانتے ہیں تو سوال یہ ہے کہ جب حضور ﷺ کو خبر

نہیں تھی تو موجودہ شیعوں کو کیسے پتہ چل گیا.....؟

اعتراض (۳۸۵): صدیق و فاروقؓ جب وَالسَّبِقُوْنَ الْاَوَّلُوْنَ مِنَ الْمُهَاجِرِيْنَ کی فہرست میں آچکے

ہیں تو پھر اس سے انحراف کیوں.....؟

اعتراض (۳۸۶): جب قرآن مجید میں وَ لَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي الْقُبُوْرِ (کہ آپ ضرور ان کو ان کی بات کے







المسلمین۔ خدا تعالیٰ نے فرمایا اے موسیٰ کیا آپ نہیں جانتے بلاشبہ محمد رسول اللہ کے اصحاب کی فضیلت جمع صحابہ رسل پر اس طرح ہے جس طرح حضرت کی آل کی فضیلت سب رسولوں کی آل پر ہے۔ فرمائیے اس قدر تصریح کے باوجود صحابہ کرامؓ سے انحراف کیوں.....؟

اعتراض (۳۹۸): قرب الاسناد شیعی کتاب کے صفحہ ۲۵ ج ۲ میں ہے زین العابدین نے عید کے بعد خطبہ

پڑھنے پر یوں استدلال کیا ہے۔ ان رسول و ابا بکر و عمر و عثمان کانوا ایجہرون بالقرآ فی العیدین و یصلون قبل الخطبۃ یعنی حضور اکرمؐ اور ابوبکرؓ اور عمرؓ و عثمانؓ عیدین میں قرأت بھی زور سے پڑھتے تھے اور خطبہ نماز کے بعد پڑھتے تھے۔ دیکھیے امام تو ان کو قائل حجت تسلیم کریں اور تم انکار کرتے ہو.....؟

## صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی فضیلت و

### افضلیت اور ایمان میں بحث

اعتراض (۳۹۹): پروردگار عالم نے اِنْ لَا تَنْصُرُوْهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ فرما کر شب ہجرت حبیب کبریاءؐ کی کون سی مدد فرمائی اور وہ نصرت کس رنگ میں جلوہ گر ہوئی.....؟

اعتراض (۴۰۰): اگر صدیق اکبرؓ کو نصرت خداوندی کا مظہر اتم یقین کر لیا جائے جیسا کہ آیت سے معلوم ہوتا ہے تو آپ کو کونسا نقصان ہے.....؟

اعتراض (۴۰۱): اور اگر ان کو مظہر نصرت تسلیم نہ کیا جائے تو فرمائیے ان کے علاوہ کون متعین کیا جائے گا اور اس کے وجوہ تعین کیا ہیں.....؟

اعتراض (۴۰۲): کیا یہ سچ ہے کہ حضور اکرمؐ اور صدیق اکبرؓ دونوں غار میں بیٹھے تھے اتنے میں حضور علیہ

السلام کو ایک کشتی نظر آئی قال لا بی بکر کانہ انظر الی سفینۃ جعفر فی اصحابہ یقوم

فی البحر الی قولہ فقال ابو بکر و تراہم یا رسول اللہ ﷺ قال نعم قال فارنیہم

لمسح علی عینہ فرآہم فقال لہ رسول اللہ انت الصدیق (تفسیر قی ص ۲۶۶) تو آپ نے ابوبکرؓ سے فرمایا گویا کہ میں جعفر کی کشتی کو دیکھ رہا ہوں اس کے اصحاب میں جو کہ دریا میں کھڑا ہے ابوبکرؓ نے عرض کی کہ کیا آپ اے حضرت ان کو دیکھ رہے ہیں فرمایا ہاں۔ عرض کی یا حضرت آپ مجھے بھی دکھائیے پس آپ نے انکی آنکھوں پر ہاتھ لگایا پس ابوبکرؓ نے دیکھ لیا تو حضورؐ نے فرمایا تو صدیق ہے.....؟

اعتراض (۴۰۳): قرب الاسناد الخمری شیعی کتاب ص ۳۵ میں تحریر ہے کہ امام جعفر امام محمد باقر کے متعلق کسی مسئلے کی تائید میں فرماتے ہیں قال ابی فعل ابو بکر الصدیق بعدہ یعنی ابوبکر صدیق نے بھی ایسا کیا تھا فرمائیے امام محمد باقر کے نزدیک ابوبکر صدیقؓ ظہرے یا نہ پھر آپ کو ان کی صداقت سے کیوں انکار ہے.....؟

اعتراض (۴۰۴): بتصریح تفاسیر اہل السنۃ و اہل التشیع جب و سیجنہ الا تقی (یعنی جہنم سے بچا لیا جائے گا) کا مصداق صدیق اکبر ہیں جب کہ انہوں نے حضرت بلالؓ اور عامر بن فہرہ کو خرید کر والی اسلام قد وہ انام رحمۃ اللعالمین کے دربار میں پیش کیا تھا تو بالیں ہمدان کے عدم ایمان پر اصرار کیوں اور ان کے رتبہ علیا سے انکار کیوں.....؟

اعتراض (۴۰۵): تفسیر مجمع البیان میں هُوَ الَّذِیْ جَاءَ بِالصَّدِیْقِ سے حضور اکرمؐ کی ذات انور اور وَصَّدِیْقٍ بِہ سے صدیق اکبرؓ مراد لیا گیا ہے کیا اب بھی انکار پر بضد ہو گئے؟ یعنی صدق کو لانے والے حضور تھے اور پہلے تصدیق کرنے والے صدیق تھے.....؟

اعتراض (۴۰۶): امرأة العقول شرح الفروع والاصول مصنف ملا قری مجلسی اصہبانی جلد ۳ ص ۳۷ میں ہے

کہ جب حضرت علیؓ کی والدہ نے وفات پائی تو ان کو لحد میں اتارنے والے حضرت عباسؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ تھے اگر ابوبکرؓ بیگانے سمجھے جاتے جیسا کہ آج کل کے جہال میں نکارت پائی جاتی ہے تو آپ کو یہ موقع قطعاً نہ دیا جاتا وجہ بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۴۰۷): حضرت علی مرتضیٰؓ سے حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بیچے جب نماز پڑھنا ثابت ہے تو اب انکے



ہیں کیونکہ جو قصہ بناؤنی طور پر تراشا گیا ہے اس میں یہ واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے کہ صدیق و عمرؓ نے قتل علیؓ کی تجویز کی خود تو تیار نہ ہو سکے لیکن اپنا ہم نوا بنایا خالد بن ولید کو خالد جا کر نماز میں کھڑے ہوئے اس ماجرے کا پتہ چلا مائی اسماء بنت عمیس کو اور وہ اس وقت زوجہ تھی ابو بکر صدیقؓ کی اس نے کہا ابھیجا کہ آپ آج نماز پڑھنے نہ جانا کیونکہ آج لوگ آپ کے قتل کا ارادہ کر رہے ہیں لیکن بایں ہمہ حضرت علیؓ چلے گئے اور نماز حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے ادا کی۔ فرمائیے صاحب اس سے کیا پتہ چلتا ہے.....؟

اعتراض (۳۱۷): جب رتبہ امامت پر فائز کرنے والے سیدنا صدیق اکبرؓ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تھے تو سیدنا علیؓ کا انکی امامت کو نظر مغائرت سے دیکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۳۱۸): شب بھرت جب سیدنا محمد رسول اللہؐ صدیق اکبرؓ کے دروازے پر تشریف لے گئے اور حضرت صدیقؓ کو اپنے موافق پایا تو حبیب کبریائے فرمایا لا جرم اطلع اللہ علی قلبک ووجدنا فیہا موافقا لما جری علی لسانک جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والرامس (تفسیر حسن عسکری ص ۱۸۹) بلاشبہ خدا تعالیٰ کو آپ کے قلب کا علم ہے اور جو کچھ آپ کی زبان پر ہے وہی آپ کے دل میں ہے خدا تعالیٰ نے (اے ابو بکرؓ) تجھے میرے لیے مثل کان، آنکھ اور سر کے بنا دیا ہے فرمائیے کیا جواب ہے روایت کی تغلیط کا ارادہ ہے یا واقعہ کی تکذیب کا.....؟

اعتراض (۳۱۹): حیات القلوب ج ۲ ص ۳۵۱ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی طرف وحی بھیجی کہ اکابر قریش آپ کے قتل کرنے کا ارادہ کر چکے ہیں پس حضرت علیؓ کو بستر پر سلا دیجئے۔ و امر کردہ است کہ اکابر را ہمراہ خود ہمراہی خدا تعالیٰ نے آپ کو حکم کیا ہے کہ ابو بکرؓ کو اپنے ہمراہ لیجئے۔ فرمائیے اگر خدا تعالیٰ کے ہاں صدیق اکبرؓ کا ایمان نیز دیانت و امامت مسلمات میں سے نہیں تھے تو مخالفت اور رفاقت کے لیے مامور کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۳۲۰): غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے مرزا باذل ایرانی لکھتے ہیں۔ ہر گاہ جناب نبوی دولت سرانے سے نکلے تو پہلے درخانہ ابو بکرؓ پر آئے اس لیے آپ نے ان کو پہلے آگاہ کر دیا تھا کہ ہمارے

ایمان نیز ان کی دیانت پر اعتراض کیسا (کیا یہ یاد نہیں کہ گزشتہ سطور میں ہم نے یہ ثابت کیا تھا کہ رتبہ امامت پر صدیق اکبرؓ کو فائز کرنے والے حبیب کبریائے (ﷺ) حوالہ کے لیے ملاحظہ فرمائیے الدرۃ الخفیہ شرح منہج البلاغہ ص ۱۲۲۵، حجاج طبری ص ۵۹ مرآۃ العقول ص ۳۸۸ ج ۱، تفسیر قمی ص ۵۰۳، غزوات حیدری ص ۶۲، ضمیمہ ترجمہ مقبول ص ۳۱۵.....؟

اعتراض (۳۰۸): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؓ صف میں نہیں تھے تو غزوات حیدری میں ص ۶۲ کی عبارت کی جواب دیا جائے جبکہ اس میں مسطور ہے (اور اسی صف میں شاہ لائق بھی تھے).....؟

اعتراض (۳۰۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ دوبارہ لوٹائی تھی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایسی نماز پڑھی کیوں تھی جس کو لوٹانا پڑے.....؟

اعتراض (۳۱۰): بوقت ادائے صلوٰۃ خلف ابو بکرؓ عدم جواز نماز کو جانتے تھے یا نہ؟ اگر نہیں جانتے تھے تو شان امامت مفتقد اور اگر جانتے تھے تو ارتکاب معصیت ہے بہر حال جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۱۱): اگر تقیہ پر محمول کیا جائے تو ایسا عمل حضرتؓ سے ثابت کیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے کسی فعل کے عدم جواز کے کے قائل ہونے کے باوجود ذکر بطور مساحت وہ فعل کیا ہو.....؟

اعتراض (۳۱۲): اگر ایسا فعل حضرت نبی کریمؐ سے ثابت نہیں ہے تو فعل امامت فعل نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۱۳): اگر حلیم کر لیا جائے کہ حضرت علیؓ نے نماز واپس لوٹائی تھی تو باقی حضرات نماز ادا کنندگان کو بھی لوٹانے کا امر فرمایا یا نہ.....؟

اعتراض (۳۱۴): اگر امر فرمایا ہے تو ثابت کیجئے (دیدہ باید) اور اگر امر نہیں فرمایا تو ان کا گناہ کس کے سر..... اگر نبیؐ کا تا یہ نادچاہ است و گر خاموش بنشینی گناہ است

اعتراض (۳۱۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صرف ایک دن کے لیے نماز پڑھی تھی تو فی الجملہ پڑھنا تو ثابت ہو گیا جواب دکر ہے.....؟

اعتراض (۳۱۶): نیز اگر عبارت کے اول آخر کو دیکھ لیا جائے تو سارے مکر گرد و غبار کی طرح اڑتے نظر آتے



اعتراض (۳۲۶): اگر پہلے مسلمان عورت کا نکاح مسلمان مرد سے ہوا تھا تو چشم ماروٹن دل ماشاذاور اگر خدا  
نخواستہ معاملہ برعکس تھا تو فرمائیے کس وقت حضرت اسماء تابہ ہوئیں اور بعد از اعلان تو بہ حضرت  
علیؑ نے نکاح کیا؟

اعتراض (۳۲۷): کیا یہ سچ ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ کی والدہ کا نام سیدہ ام فروہ تھا اور ان کے والد کا نام  
قاسم اور ان کے والد کا نام محمد اور ان کے والد کا نام ابوبکر صدیقؑ تھا پس نسبت صادق کے لقب کی  
صدیق کی وجہ سے ہے.....؟

اعتراض (۳۲۸): احتجاج طبرسی ص ۲۵۰ مطبوعہ ایران میں امام محمد باقر کا قول ہے۔ لست بمنکر فضل  
عمرو لکن ابا بکر الفضل مند۔ میں عمر کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابوبکر ان سے افضل  
ہے.....؟

اعتراض (۳۲۹): من لا یخضرہ الفقہ ص ۱۲۵ جلد ۱ میں ہے ان اولی الناس بالتقدم فی جماعۃ اقراہم  
للقرآن وان کانوا فی القرآۃ سواء فافقہم وان کانوا فی الفقہ سواء فاقدمہم  
للمحجۃ فان کانوا فی الحجۃ سواء فاسنہم فان کانوا فی السن سواء فاصبحہم  
وجہا و صاحب المسجد اولی بمسجدہ۔ بلاشبہ امام بنانے کے لائق قرآن کا سب سے  
بڑا قاری ہے اور اگر اس میں برابر ہوں تو سب سے مفہوم و معانی کا بڑا سمجھدار اور اگر فقہ میں برابر  
ہوں تو ہجرت میں سب سے زیادہ مقدم اگر ہجرت میں برابر ہوں تو عمر میں بڑا اور نہ زیادہ حسین و  
تمیز اور مسجد کا امام اولیٰ بالمسجد ہے۔۔۔ یا تو تسلیم کیجئے کہ یہ ساری صفات صدیق اکبرؑ میں موجود  
نہیں اور یا انکار کیجئے؟ اگر اقرار ہے تو مدعی ہمارا ثابت ہوتا ہے اور اگر انکار ہے تو لازم آتا ہے کہ  
سیدنا علیؑ نے معاذ اللہ ہمیشہ ترک اولیٰ پر عمل فرمایا جو کہ ان کی شان سے بعید ہے

اعتراض (۳۳۰): دلائل قاہرہ سے صحابہ کرامؓ بالعموم اور صدیق اکبرؑ کا ایمان بالخصوص ثابت ہونے کے بعد کیا  
آپ کو تسلیم ہے کہ آپ کی وفات بھی مدینہ منورہ میں ہوئی اور دفن بھی روضہ مطہرہ میں کئے گئے اگر  
تسلیم نہیں تو خلاف واقع ہے.....؟

ساتھ چلنا ہے.....؟

اعتراض (۳۳۱): غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے کہ جب حضور علیہ السلام کے پاؤں کو تکلیف ہونے لگی تو  
صدیق اکبرؑ نے اپنے کندھوں پر اٹھالیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر ان کے نزدیک ابوبکر صدیقؑ ناقابل  
اعتماد تھے تو سوار کیوں ہوئے.....؟

اعتراض (۳۳۲): اسی طرح غزوات حیدری ص ۶۵ میں ہے کہ غار میں روٹی اور پانی پہنچانے کے لیے ابوبکرؓ کا  
بیٹا آتا تھا اور دودھ پہنچانے کے لیے ابوبکر صدیقؑ کا نوکر آتا تھا جس کا نام عامر تھا فرمائیے اگر وہ  
ایسے ویسے تھے تو حضرت نے ان پر اعتبار کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۳۳۳): کشف الغمہ مصنف علی بن عیسیٰ اردبیلی میں ہے مثل الامام ابو جعفر عن حلیہ  
السيف هل يجوز فقال نعم قد حلی ابو بکر الصديق سيفه بالفضه فقال الراوى  
لا تقول هكذا فوثب الامام عن مكانه فقال نعم الصديق نعم الصديق ومن لم يقل  
له الصديق فلا صدق الله قوله في الدنيا والاخره۔ حضرت محمد باقرؑ سے کسی نے دریافت  
کیا کہ کیا تلوار کے دوستانے کو زیور پہنانا جائز ہے فرمایا ہاں جائز ہے اس لئے کہ ابوبکر صدیقؑ نے  
اپنی تلوار کو زیور لگائے تھے تو مسائل نے کہا کہ کیا آپ ان کو صدیق کہہ رہے ہیں پس آپ اپنے  
مقام سے جوش کی وجہ سے اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا بلاشبہ وہ صدیق ہے صدیق ہے صدیق ہے  
جس نے اس کو صدیق نہ کہا خدا اس کے قول کو نہ دنیا میں سچا کرے نہ آخرت میں۔۔۔ ذرا اس کی  
وضاحت فرما دیجئے.....؟

اعتراض (۳۳۴): تلک النجاء ص ۱۰۴ حق الیقین ص ۱۲۱ میں ہے اسماء بنت عمیس حضرت جعفرؑ کی بیوہ یعنی  
حضرت علیؑ کی بھانجی کا نکاح حضرت صدیق اکبرؑ سے ہوا۔ فرمائیے اس نکاح پر حضرت علیؑ  
راضی تھے یا ناراض.....؟

اعتراض (۳۳۵): اگر راضی تھے تو تمہارے سارے حیلوں اور بہانوں کا قلعہ مسمار ہو گیا اور اگر راضی نہ تھے تو  
ابوبکر صدیقؑ کے بعد اپنا نکاح ان کے ساتھ کیوں کیا جواب درکار ہے.....؟



اعتراض (۳۳۱): اور اگر تسلیم ہے تو پھر من لا یخضرہ الفقیہ ص ۱۷۹ جلد ۲ کی اس حدیث کا کیا جواب ہے۔  
من مات فی احد الحرمین مکة او المدینة لم یعرض ولم یحاسب۔ جو شخص مکہ یا مدینہ میں مرا تو قیامت کے دن نہ تو اس سے سوال و جواب ہوگا اور نہ اس سے حساب لیا جائے گا.....؟

## مسئلہ فذک کے متعلق بحث

اعتراض (۳۳۲): باغ فذک کی حقیقت کیا ہے کسی باغ کا نام ہے یا بستی کا اگر باغ کا نام ہے تو اس کے حدود اربعہ کیا ہیں اور اگر بستی ہے تو پوری بستی کی ملکیت اور استحقاق میں جھگڑا ہے یا اس کے حصے میں تفصیلی جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۳۳۳): مناقب فاخرہ (شیعی کتاب) کے ص ۱۷۸ سے پتہ چلتا ہے فانہا قرية کبيرة ذات نخل کثیر یہ بڑی بستی ہے جس میں بہت سے کجھور ہیں۔ عینہ کی روایت ابن ابی الحدید شرح نفع البلاغہ ص ۳۲۸ میں بھی موجود ہے کیا یہ تعریف حقیقت پر مبنی ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۳۳۴): اگر یہ حقیقت پر مبنی ہے تو انوار نعمانیہ شیعی کتاب ص ۱۳ میں مسطور ہے فذک کے حدود اربعہ یہ ہیں حد اول عریش مصر، حد دوم دومة الجندل، حد سوم تہ، حد چہارم جبل احد۔ فرمائے کیا خیال ہے.....؟

اعتراض (۳۳۵): اسی مناقب ناضرہ میں یہ روایت بھی ہے کہ ہارون رشیدؑ نے امام موسیٰ کی خدمت میں عرض کیا کہ آپ فذک لے لیں میں آپ کو واپس دیتا ہوں تو حضرت نے انکار کر دیا یہاں تک کہ ہارون رشیدؑ نے اصرار کیا تو امام نے فرمایا کہ خواہ مخواہ مجھ کو فذک دیتے ہو تو پورے حدود و دودو ہارون رشیدؑ نے کہا کہ اس کے حدود کون سے ہیں حضرت نے فرمایا حد اول ملک مصر ہے تو ہارون کا رنگ فق ہو گیا حد دوم سمرقند ہے تو ہارون کا رنگ زرد ہو گیا حد سوم افریقہ ہے تو ہارون کا منہ سیاہ ہو گیا اور

حد چہارم سیف البحر جزآرینہ سے ملتا ہے فرمائیے ان دو تین حدود اربعہ میں سے کون سی حدود صحیح ہیں براہ کرم دلائل سے غلط کو غلط اور صحیح کو صحیح کر کے دکھائیں کیا اس قسم کے دلائل کے بل بوتے پر اہل سنت کے مقابلے پر شور برپا ہے.....؟

اعتراض (۳۳۶): فذک بطور صلح کے حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا یا بطور مال غنیمت کے آیا تھا۔ اگر بطور مال غنیمت کے آیا ہے تو یہ خلاف واقع ہے اور اگر بطور صلح کے یہودیوں نے اپنی جان و مال بچانے کی غرض سے پیش کیا تو اسے مال فے کہا جائے گا فرمائیے یہ مال اسلام کے ملک میں تھا یا حضورؐ کے ذاتی ملک میں.....؟

اعتراض (۳۳۷): اگر حضور ﷺ کے ذاتی ملک میں تھا تو پھر قبیہوں مسکینوں اور فقراء کو اس کے محصول سے دینے کے متعلق رب العالمین کا حکم کیسا جب کہ کوئی چیز کسی کے ملک میں ہو وہ خود متصرف ہوتا ہے اس کی مرضی آنے کی تو کسی کو دے گا ورنہ نہیں دے گا.....؟

اعتراض (۳۳۸): اس کے باوجود کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ فذک کی زمین اور اس کا باغ حضرت نے اپنی فذک میں تقسیم کر دیا ہو اگر ثابت ہے تو ثبوت درکار ہے اور اگر ثابت نہیں ہے تو پھر معلوم ہوا کہ یہ استحقاق زمین اور باغ کے متعلق نہیں ہے بلکہ اس کی آمد کے متعلق ہے..... فرمائیے کیا خیال ہے؟  
اعتراض (۳۳۹): جن روایات کو صاحب فلک النجاة نے پیش کیا ہے ان کو تملیک متفرقانہ پر محمول کیوں نہ کیا جائے.....؟

اعتراض (۳۴۰): جب قرآنی آیات سے حضور علیہ السلام کا ملک بر فذک ثابت نہ ہوا تو حضور علیہ السلام کو یہ من حاصل ہے کہ جس چیز میں یتیم اور یتیم اور یتیم شامل ہوں وہ حضور ﷺ اپنی صاحبزادی کے ملک میں دے دیں.....؟

اعتراض (۳۴۱): اگر للہ وللرسول میں لام تملیک کا ہے تو للفقراء المهاجرین میں لام تملیک کا کیوں نہیں مانتے جواب دیجیے.....؟

اعتراض (۳۴۲): آیت قرآن جب ذاتی طور پر فے ہونے کی وجہ سے فذک نہ حضور علیہ السلام کا ملک



ظہر اور نہ حضور ﷺ کی تملیک کر سکتے تھے اور نہ کیا تو فرمایے سیدہ خاتون نے کس نظریے کے پیش نظر صدیق اکبرؓ سے مال طلب کیا

اعتراض (۳۳۳): اگر بطور ورثہ طلب کیا تو لازم آئے گا کہ ان کے نظریے میں حضور ﷺ ذاتی طور پر اس کے مالک تھے حالانکہ یہ سراسر قرآن کے منافی ہے تو کیا سیدہ کو اس کا علم تھا کہ یہ مال نہ میرے باپ کی ملک میں ہے اور نہ میں سوال کر سکتی ہوں یا نہ اگر علم نہ تھا تو سوال کی کیا حقیقت رہے گی اور اگر علم نہیں تھا تو یہ بعید از قیاس ہے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۳۴): سیدہ کے سوال کو محمول علی التصرف کیوں نہ کیا جائے.....؟  
اعتراض (۳۳۵): اگر محمول علی التصرف کیا جائے تو تصرف کا حق وقت کے منتخب شدہ خلیفے کو ہوتا ہے یا رعایا میں سے کسی ذی اقتدار کو دلائل سے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۳۳۶): ابو بکر صدیقؓ نے سیدہ کے ارشاد کے جواب میں جو کچھ فرمایا وہ آپ کے نزدیک صداقت پر مبنی ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۳۳۷): اگر صداقت پر مبنی ہے تو فہو المقصود (دیدہ باید).....؟  
اعتراض (۳۳۸): اگر صداقت پر مبنی ہے تو فرمایے کیوں؟ کیا سیدہ تا صدیق اکبرؓ نے جو حدیث رسول ﷺ کی پیش فرمائی اس کا آپ لوگوں کو انکار ہے یا اقرار.....؟

اعتراض (۳۳۹): اگر اقرار ہے تو فہو المقصود اور اگر انکار ہے تو آخر کیا وجہ ہے کہ اگر اسی حدیث کو ابو بکرؓ اہل سنت کی کتابوں میں روایت فرمائیں تو لائق انکار اور اگر آئمہ اطہار اہل تشیع کی کتابوں میں نقل فرمائیں تو قابل تسلیم آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے.....؟

اعتراض (۳۴۰): اگر ابو بکر صدیقؓ کی روایت عدم توریت انبیاء ناقابل قبول ہے تو براہ کرم ذیل کی روایت کا جواب دیجئے جبکہ تمہاری کتاب میں منقول ہے چنانچہ من لا يحضره الفقيه ج ۳ باب وصایا علی محمد ص ۳۳۶ مطبوعہ مطبعہ جعفریہ الواقعہ بتاس جدیدہ لکھنؤ میں ہے۔ ان الانبياء لم يورثوا درهما ولا دينار ولكنهم ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ وافر۔ بلاشبہ انبیاء نہیں

وارث بناتے درہم اور دینار کا لیکن وہ وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے اس علم سے لے لیا تو لے لیا حصہ کثیرہ.....؟

اعتراض (۳۴۱): نیز اصول کافی ص ۱۶ مؤلفہ محمد یعقوب کلینی و مصدقہ امام مہدی متوطن در غار سرمن رآنی شریف و منتظر الموعود فی محکم مطبوعہ ایران کتب کا تب ابن محمد شیعہ التہریزی فی ۱۲۸۱ھ میں ہے ان العلماء ورثة الانبياء و ذاك ان الانبياء لم يورثوا درهما ولا دينار انما ورثوا احاديث من احاديثهم۔ بلاشبہ علماء نبیوں کے وارث ہیں اور یہ بلاشبہ انبیاء نہ تو درہم کا وارث بناتے ہیں اور نہ دینار کا جزی نیست وارث بناتے ہیں علم احادیث کا۔ فرمایے اپنی روایت سے اعراض کیوں جبکہ اس کی تصدیق بھی بزرگمقام حضرت مہدی نے فرمادی.....؟

اعتراض (۳۴۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ تو امام ابو عبد اللہ کا قول ہے حضور علیہ السلام کا ارشاد تو نہیں ہے تو ہم کہیں گے چلو ہم آپ کو حضور علیہ السلام کا ارشاد گرامی تمہاری اسی مؤلفہ مصدقہ کتاب سے دکھا دیتے ہیں بشرطیکہ جواب با صواب سے مشرف فرمایا جائے چنانچہ اسی اصول کافی ص ۱۷ میں حضور علیہ السلام نے فرمایا۔ ان العلماء ورثة الانبياء ان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما ولكن ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ وافر۔ بلاشبہ علماء انبیاء کے وارث ہیں انبیاء نہ تو دینار کا وارث بناتے ہیں اور نہ درہم کا لیکن وارث بناتے ہیں علم کا پس جس نے علم لے لیا اس نے حصہ وافر لے لیا۔ دیکھئے کیا ارشاد ہوتا ہے.....؟

اعتراض (۳۴۳): آخر کیا وجہ ہے کہ اس قدر روایات کے باوجود سیدنا ابی بکرؓ کی تردید کی جارہی ہے کیا یہ سچ نہیں کہ سیدہ کی ناراضگی ناقابل تسلیم ہے.....؟

اعتراض (۳۴۴): کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ ابو بکر صدیقؓ پر ناراض ہو گئیں تو اس قسم کا لفظ نہ تو کتب اہل سنت میں ہے اور نہ عقل باور کرتا ہے کیونکہ ابو بکر صدیقؓ نے عرض کر دیا تھا میرا مال سارے کا سارا حاضر ہے لیکن متروکہ رسول مقبول ﷺ میں وراثت نہیں چل سکتی دیکھئے ابن میثم بحرانی اور ابن ابی الحداد اور الدرۃ الخفیہ ص ۳۳۲ مطبوعہ ایران مصنفہ عبد الصمد ابن احمد تبریزی۔ پس ناراضگی کے



وجہ کیا ہیں.....؟

اعتراض (۳۵۵): اگر تارنگی تسلیم کر لی جائے تو فرمائیے اس سے صدیق کی ذات پر کچھ اثر پڑے گا یا نہ اگر پڑے گا تو کیوں جب کہ انہوں نے انکے والد مکرم کی بات ان کو سنائی جس کا ذکر اہلسنت اور اہل شیعہ دونوں کی معتبر کتابوں میں موجود ہے.....؟

اعتراض (۳۵۶): خدا نہ خواستہ اگر تارنگی متصور کر لی جائے تو کیا اس تارنگی کا تعلق حضور ﷺ کے ارشاد سے نہ ہوگا اور کیا سیدہ فاطمہؓ کو والد کے قول کو درخود خواتین نہ سمجھیں بلکہ الٹا تارنگی کا اظہار کر دیں.....؟

اعتراض (۳۵۷): فرمائیے ایسی تارنگی سیدہ فاطمہؓ الزہراءؓ نے صرف صدیق اکبرؓ پر ظاہر فرمائی یا کسی اور پر بھی.....؟

اعتراض (۳۵۸): اگر ثابت کر دیا جائے کہ سیدہ پاکؓ صدیق اکبرؓ پر تو اس لیے ناراض ہوئیں (بقول شہ) کہ انہوں نے فذک نہ دیا اور حضرت علی المرتضیٰؓ پر اس لیے ناراض ہوئیں کہ انہوں نے ان کی ہموانی اور علیؓ کی تائید فرمائی اور نہ لے کر دیا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۵۹): اگر غضب سیدہ بر سیدنا علیؓ کے متعلق آپ کو انکار ہے تو لیجئے ہم عبارت آپ کی معتبر کتاب سے نقل کیے دیتے ہیں۔ اشتملت شملة الجنین وقعدت حجرة الظنین۔ احتجاج طبری ص ۶۵ (بوجہ مقتضائے ایمان اور بوجہ شرم و حیا ترجمہ کرنے کو جی نہیں چاہتا کسی اہل علم سے بوقت ضرورت پوچھ لیا جائے).....؟

اعتراض (۳۶۰): جلاء العیون ص ۱۳۱ مطبوعہ ایران مصنفہ ملا باقر مجلسی اصفہانی میں ہے کہ حضرت جعفرؓ نے ایک لونڈی حضرت علیؓ کے پاس بھیجی سیدہ فاطمہؓ کو شہ ہوا کہ حضرت علیؓ نے ہمبستری کی ہے پوچھنے پر سیدنا علیؓ نے قسم اٹھائی بی بی صاحبہ ناراض ہو کر اجازت کی طلبگار ہوئیں حضرت نے ان کو اجازت دے دی۔ فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۶۱): اسی طرح جلاء العیون ص ۱۵۱ میں ہے کہ کسی شقی کے کہنے پر سیدہ خاتون نے اعتبار کر لیا کہ

سیدنا علیؓ نے نکاح کیلئے ابو جہل کی لڑکی کی خواستگاری فرمائی ہے بسبب حزن و غم بغیر اجازت سیدہ پاکؓ حضرت علیؓ کے گھر سے سیدنا حسنؓ اور حسینؓ اور ام کلثومؓ کو لیکر اپنے باپ حضرت رسول مقبول ﷺ کے گھر تشریف لے گئیں۔ فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۶۲): ان حالات میں اگر صدیق اکبرؓ خدا کے نزدیک معتبوب ہیں تو کوئی اور دوسرا کیوں نہیں.....؟

اعتراض (۳۶۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ مذکورہ روایت سے تو درہم و دینار کی عدم توریت ثابت ہوتی ہے

حالانکہ حضرت سیدہؓ تو زمین کی وراثت کی طلبگار تھیں تو سوال یہ ہے کہ احتجاج طبری ص ۶۴ کی

اس مہارت کا کیا جواب ہے؟ انی سمعت رسول ﷺ يقول نحن معاشر الانبياء لا

ورث ذهباً ولا فضة ولا دار ولا عقاراً و انما نورث الكتاب والحكمة والعلم۔

بلاشبہ میں نے حضور علیہ السلام سے سنا ہے فرمایا ہم انبیاء کا گروہ نہ تو سونے کا وارث کسی کو بناتے

ہیں اور نہ چاندی کا اور نہ مکان اور نہ زمین کا بلاشبہ وارث بناتے ہیں کتاب حکمت اور علم کا

دیکھیے اس میں دار اور زمین کا ذکر موجود ہے جواب ملے تو پتہ چلے.....؟

اعتراض (۳۶۴): و امیر المؤمنین يتوقع رجوعها اليه یعنی حضرت علیؓ امیر رکھتے تھے کہ سیدہ فاطمہؓ

برآمد وہاں سے فارغ ہو کر میرے پاس تشریف لائیں گی۔ کیا اس میں بالتحریک موجود نہیں کہ وہ

ان کے ساتھ بھی نہ تھے اور حمایت میں بھی نہ تھے.....؟

اعتراض (۳۶۵): سیدہ فاطمہؓ نے جب فذک طلب کیا تو خود تشریف لے گئیں یا اپنی طرف سے کسی آدمی کو

ارسال فرمایا وضاحت مطلوب ہے.....؟

اعتراض (۳۶۶): سوال فذک برضاے سیدنا علیؓ ہو یا بغیر رضا کے ہر دو شتوں پر روشنی ڈالئے.....؟

اعتراض (۳۶۷): اگر تشریف لے جانا تسلیم کر لیا جائے تو بروئے کتب اہل تشیع سیدنا علیؓ سے اجازت ثابت

فرمائیے اور مکمل حوالہ سے مستفیض فرمائیے.....؟

اعتراض (۳۶۸): اور نہ تسلیم کیجئے کہ سیدہ طاہرہؓ بغیر اجازت تشریف لے گئیں جو کہ ان کی شان کے خلاف ہے

اور اہل روایت جو شارح کے خلاف ہو وہ تصدقاً نا قابل قبول ہے.....؟



اعتراض (۳۶۹): حضور علیہ السلام سے سند جبہ کا لکھا جانا اور سیدہ کے حوالے ہونا اور سیدہ کا دربار صدیقی میں پیش کرنا اور حضرت عمرؓ کا پھاڑ ڈالنا صحاح ستہ یا اہل سنت کی کسی مسلمہ کتاب سے ثابت کیجئے بشرط کہ روایت مستند الی السند الصحیح ہو.....؟

اعتراض (۳۷۰): سیدہ کو دھکے دیکرواپس لوٹنا اہل سنت کی کسی معتبر کتاب میں مذکور ہے عبارت مع سند صحیح ارشاد فرمائیے.....؟

اعتراض (۳۷۱): اعلام الوری باعلام الہدی میں ہے۔ انت فاطمہ فی مرضہ الذی توفی فیہ فقالت یا رسول اللہ ہذان ابنان لی فودھما فقال النبی ﷺ اما الحسن فله ہبیتی و شجاعتی و اما الحسین فله جراتی۔ سیدہ فاطمہ زہراءؓ حضور علیہ السلام کے پاس اس بیماری کے دوران میں تشریف لائیں جس سے آپؐ کی وفات ہوئی عرض کیا کہ یہ دونوں صاحبزادے حضرت حسنؓ اور حضرت حسینؓ دربار نبوت میں لائے ہوں ان کو ورثہ عنایت فرمائیے پس آپ ﷺ نے فرمایا میرے حسن کے لیے میری بہادری ہے اور میرے حسین کے لیے میری جرأت ہے اگر مالی طور پر ورثے کے اجراء کے قائل ہوتے تو فرما دیتے کہ وراثت میری وفات کے بعد ملے گی اس کے بعد حق وراثت کی تشریح فرما دیتے مگر ایسا نہ کیا فرمائیے ٹھیک ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۳۷۲): سیدہ فاطمہ زہراءؓ کی ناراضگی کا علم سیدنا علیؓ کو تھا یا نہ اگر نہیں تھا تو یہ عقیدہ شیعیت کے سراسر خلاف ہے.....؟

اعتراض (۳۷۳): اور اگر علم تھا تو آپؐ نے چھ ماہ کے بعد بعد از وفات سیدہؓ جہری طور پر صدیق اکبرؓ کے ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیعت کیوں کی۔ ثم تناول بد ابی بکرؓ و بابیعہ (احتجاج طبری) اسکے بعد حضرت علیؓ نے ابو بکر صدیقؓ کا ہاتھ پکڑا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی.....؟

اعتراض (۳۷۴): اگر علم تھا کہ صدیق اکبرؓ سیدہ کے دشمن رہے تو آپؐ نے ان کے پیچھے صف میں کھڑے ہو کر نماز کیوں پڑھی؟ ثم قام و تہیا للصلوة و حضر المسجد و صلی خلف ابی بکر (احتجاج طبری) اس کے بعد کھڑے ہوئے اور نماز کا ارادہ کیا اور مسجد میں تشریف لے گئے

اور ابو بکر صدیقؓ کے پیچھے نماز ادا کی.....؟

اعتراض (۳۷۵): فرمائیے سیدنا حسینؓ کو سیدنا عمرؓ کی سیدہ کے ساتھ عداوت کے متعلق علم تھا یا نہ کہ انہوں نے العیاذ باللہ سند پھاڑ ڈالی تھی نیز دھکے دیکر دربار سے نکال دیا تھا.....؟

اعتراض (۳۷۶): اگر علم نہیں تھا تو علم کلی کا دعویٰ عبث ہے.....؟

اعتراض (۳۷۷): اور اگر علم تھا تو سیدہ شہر بانو کے ساتھ عقد کرنے کے لیے فاروقؓ کے دروازے پر اپنے

باپ سیدنا علیؓ کی معیت میں تشریف کیوں لے گئے.....؟

اعتراض (۳۷۸): کیا سیدنا علیؓ اور سیدنا حسینؓ ناراضگی کے سلسلے میں سیدہ کے ہموا نہیں تھے اگر تھے تو یہ میل جول کیسا اور اگر نہیں تھے تو آپ کے قلوب میں ان سے زیادہ رنج کیوں ہے.....؟

اعتراض (۳۷۹): فرمائیے کہ جس روایت میں جناب سیدہ طاہرہؓ کی ناراضگی کا ذکر ہے اسکی پوزیشن کیا ہے کیا وہ فرمان رسول مقبول ﷺ ہے یا اثر ہے جسے تاریخی واقعہ سے تعبیر کرنا بجا ہوگا.....؟

اعتراض (۳۸۰): اگر فرمان رسول ﷺ ہے تو یہ سراسر خلاف واقع ہے کیوں کہ یہ واقعہ حضور علیہ السلام کی وفات کے بعد کا ہے.....؟

اعتراض (۳۸۱): اگر تاریخی واقعہ ہے تو کیا دین میں اس قدر افتراقی عمارت کی بنیاد تاریخی واقعہ پر رکھی جا سکتی ہے.....؟

اعتراض (۳۸۲): کیا قرآن وحدیث کے خلاف تاریخی واقعہ کی قدر و قیمت باقی رہتی ہے.....؟

اعتراض (۳۸۳): اگر نہیں رہتی اور بھٹکتی نہیں رہتی تو اس قدر روایا اور شورش و غلب کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۳۸۴): قرآنی آیت سے پتہ چلتا ہے کامل الایمان لوگ ناراضگی کو کھا جاتے ہیں صرف کھا نہیں ہاتے بلکہ معاف بھی کر دیتے ہیں صرف معاف نہیں کرتے بلکہ احسان بھی ساتھ کر دیتے ہیں۔ کیا

حضرت سیدہ خاتونؓ کا اس آیت پر عمل برقرار رہتا ہے اگر بقول آپ کے تسلیم کر لیا جائے کہ

حضرت سیدہ سیدنا ابی بکرؓ پر آخر دم تک ناراض رہیں۔ وَالْكَافِرِينَ الْغَيْظُ وَالْغَافِلِينَ عَنِ



النَّاسِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ مومنوں کی شان یہ ہے کہ پی جانے والے ہوں غصے کو

اور معاف کرنے والے لوگوں کی غلطیاں اور اللہ احسان کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے.....؟

اعتراض (۳۸۵): اہل سنت والجماعت کی معتبر کتب عمدۃ القاری شرح بخاری اور فتح الباری شرح بخاری

مطبوعہ مصر میں جب سیدہ کے راضی ہو جانے کی روایت موجود ہے تو خواہ مخواہ انکار کیوں.....؟

اعتراض (۳۸۶): اگر تاریخی روایت کو اتنی اہمیت دی جائے جتنا قدر کہ آپ دے رہے ہیں تو کیا اس سے

رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ کے مفہوم کی تردید نہیں ہوتی.....؟

اعتراض (۳۸۷): جب سیدنا مولانا حضرت رسول کریم ﷺ کو حب مال سے خدا تعالیٰ نے پاک کر لیا تھا تو کیا

یہ نعمت سیدہ طاہرہؓ کو نصیب نہیں ہوئی تھی.....؟

اعتراض (۳۸۸): اگر نصیب ہوئی تھی تو فیہ المقتصد اس سے مذہب اہل سنت کی تائید ہوتی ہے.....؟

اعتراض (۳۸۹): اگر نصیب نہیں ہوئی معاذ اللہ تو لقب بتول کا کیا مطلب ہے ذرا وضاحت سے جواب

عنایت فرمائیے.....؟

اعتراض (۳۹۰): آپ وہ دلائل پیش کیجئے جن سے ثابت ہوتا ہو کہ سیدہ طاہرہ حضور علیہ السلام کے زمانہ

اقدس سے فدک پر قابض تھیں.....؟

اعتراض (۳۹۱): پھر قبضے کے پہلو میں روشنی ڈالی جائے کہ قبضہ تصرف کی بناء پر تھا یا تملیک کی بناء پر.....؟

اعتراض (۳۹۲): اگر تملیک کی بناء پر تھا تو کیا اس قسم کی تملیکیں حضور علیہ السلام نے اصول وراثت کے

مطابق حضرت عباسؓ اور ان کے صاحبزادوں کے لیے بھی کی تھیں یا نہ.....؟

اعتراض (۳۹۳): اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل درکار ہیں.....؟

اعتراض (۳۹۴): اور اگر جواب نفی میں ہے تو صاحب نبوتؐ کی طرف اس قسم کی ترین بلا مرجح کی نسبت

کیوں.....؟

اعتراض (۳۹۵): اور اگر تملیک ثابت نہ ہو سکے تو پھر غصب کیسے تحقق ہوگا جب کہ غصب مملوکہ چیز کا ہوتا ہے

غیر مملوکہ کے نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۳۹۶): الدرۃ النجفیہ شرح نہج البلاغۃ میں موجود ہے کہ سیدہ طاہرہؓ حضرت صدیق اکبرؓ پر راضی ہو

گئیں کیا اب بھی آپ لوگ بغض ہیں.....؟

اعتراض (۳۹۷): ابن مہثم بحرانی شرح نہج البلاغۃ میں بھی مثل اول مضمون روایت موجود ہے فرمائیے کیا

جواب ہے.....؟

اعتراض (۳۹۸): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ روایات ضعیف ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ جب یہ روایتیں

نفس قرآن کے مطابق ہیں تو کیا ان روایات کی تقویت اور قبولیت کے لیے اتنا قدر امر کافی نہیں؟

اعتراض (۳۹۹): سیدنا آدم علیہ السلام پر خدا تعالیٰ راضی تھے لیکن جب ممنوع درخت کھانے کے مرتکب

ہوئے تو ناراض ہو گئے لیکن بعد میں راضی ہو گئے۔ فرمائیے عدم رضا و درخشاؤں کے درمیان سیدنا

آدم علیہ السلام کی نبوت کے لیے باعث عزل و نقص نہیں تو سیدنا ابوبکرؓ کی خلافت کے لیے باعث

عزل یا سبب نااہلیت کیوں.....؟

اعتراض (۴۰۰): جو عہدہ خلافت حضرت صدیق اکبرؓ کو نصیب ہوا اسی عہدے پر حضرت علیؓ بھی فائز المرام

ہوئے کیا انہوں نے اپنے عہد خلافت میں فدک کو اصول وراثت کے مطابق آپ کی ازواج

مطلہات اور آپ کے جمیع درہاء پر جن میں سیدہ کی اولاد خاتون بھی شامل تھیں تقسیم فرمایا.....؟

اعتراض (۴۰۱): اگر تقسیم فرمایا تو ثبوت مدلل درکار ہے.....؟

اعتراض (۴۰۲): والا صدیقیؒ عمل پر اعتراض بے جا ہوگا.....؟

اعتراض (۴۰۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ حضرت رسول ﷺ مغضوب چیز کو استعمال میں نہیں لاتے تو بقول شما

خلافت بھی غصب کر لی گئی تو اس کو کیوں اپنالیا.....؟

اعتراض (۴۰۴): اگر یہ شبہ پیش کیا جائے کہ جب سلیمان علیہ السلام داؤد علیہ السلام کے وارث بنے تھے تو

سیدہ وارث رسول مقبول ﷺ سے کیوں محروم رہیں پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ سلیمان علیہ

السلام داؤد علیہ السلام کے مال کے وارث بنے تھے یا دین اور نبوت کے.....؟



اعتراض (۵۰۵): اگر ارشاد یوں ہے کہ مال کے وارث بنے تھے تو پھر سلیمان علیہ السلام کی کیا تخصیص داد؟  
 علیہ السلام کے تو سلیمان علیہ السلام کے علاوہ اور بھی بہت سے بیٹے تھے آخر ان کے ذکر اور ان کے عدم ذکر کی کیا وجہ.....؟

اعتراض (۵۰۶): اور اگر نبوت کی وراثت مراد ہے تو فقہاء المراد اس سے تو اہلسنت کے مذہب کی تائید ہوتی ہے؟  
اعتراض (۵۰۷): فرمائیے سیدنا ابو بکرؓ کا یہ فعل کہ متروکہ رسول مقبول ﷺ میں وراثت جاری نہیں آپ کے نزدیک نیکی پر محمول ہے یا معصیت پر.....؟

اعتراض (۵۰۸): اگر ٹیکسی پر محمول ہے تو فہرہ المقصود اور اگر معصیت پر محمول ہے تو سیدنا علی کی معصومیت کو بچایا جائے.....؟

اعتراض (۵۰۹): اگر یہ کہا جائے کہ یُؤَصِّیْکُمُ اللّٰہُ فِیْ اَوْلَادِکُمْ لِلَّذِیْ تَحْرِمُوْنَ خَطَّ الْاَنْثٰی میں تو عمومیت کے لحاظ سے حضور ﷺ بھی شامل ہیں لہذا حضرت ﷺ کے مال سے وراثت جاری نہ ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس طرح کہنا تو حجبِ بجا ہوگا کہ مالِ فتنے کی نفی کر کے حضور علیہ السلام کی ملکیت خاصہ تسلیم کی جائے پس اگر آپ کے پاس اس قسم کا ثبوت ہے تو پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۵۱۰): نیز حدیث عدم توریت جب متواتر المعنی مسلم بن الفریقین دونوں پارٹیوں کی کتب صحاح میں مروی از صحابہ و اہل بیت موجود ہے تو تخصیص سے روگردانی کی کیا وجہ ہے.....؟

اعترض (۵۱۱): فرمائیے فانکھو اَما طاب لکم من النساءِ مثنیٰ و ثلث و رُبَع کے مدلول میں حضور علیہ السلام عمومیت خطاب کے لحاظ سے داخل ہیں یا نہیں اگر داخل ہیں تو سر اسر خلاف واقع ہے ورنہ وجہ تخصیص قرآنی آیات سے ثابت کیجئے بصورتِ عجز اس تخصیص کے تسلیم کرنے اور اس تخصیص کے تسلیم نہ کرنے کے وجوہ بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۵۱۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ جس طرح حجرے حضور ﷺ کی بیویوں کو دے دیے گئے اسی طرح فداک بھی سیدہ کا تھا تو یہ سوال ہے کہ حجرے ازواج مطہراتؓ کو حضرت کی وفات کے بعد دیا

کے یا پہلے سے ان کی ملک میں تھے.....؟

اعراض (۵۱۳): اگر بعد میں دیے گئے تو اس کے متعلق تشفی کن دلائل پیش کیجئے.....؟

امراض (۵۱۳): اور اگر حضور اقدس ﷺ کے زمانے میں ان کے سپرد کر دیے گئے تھے اور تا وفات ان کے قبضے میں رہے تو پھر مسئلہ تو ریٹ سے اس کا کیا تعلق ہے واضح کیجئے.....؟

سوال (۵۱۵): اگر یہ کر کیا جائے کہ وَاتِ ذَالْقُرْبَىٰ حَقَّہٗ میں سیدہ کا حق مذکور ہے تو سوال یہ ہے کہ یہ آیت مکہ میں نازل ہوئی ہے یا مدینہ میں.....؟

امراض (۵۱۶): اگر اس کا نزول مکہ معظمہ میں ہے تو پھر معدوم چیز کے متعلق آرڈر دینے کا کیا معنی جب کہ ابھی تک فذک حضور علیہ السلام کے قبضے میں بھی نہ آیا تھا.....؟

اعراض (۵۱): اور اگر مدینہ میں ہے تو جمع ذی القربیٰ پر حضرت نے فداک مکنوے مکنوے تقسیم کرو یا نہ  
اقرباء کے اسماء اور حصص کی تعیین مع الدلائل پیش کیجئے.....؟

مراض (۵۱۸): اور اگر نہیں کیا گیا تو معاذ اللہ حضور علیہ السلام تعیل ارشاد سے قاصر رہے جو کہ شان نبوت کے خلاف ہے جواب دیجئے؟.....

حضرت امین (۵۱۹): نیز جب حضرت نے اپنی زندگی میں جو کچھ کسی کو دیا اسے ہمہ سے تعبیر کیا جائے گا یا وراثت سے ہر دو شتوں پر واکل بیان کیجئے.....؟

امراض (۵۲۰): اگر ہبہ ہو تو رعایت حصص کیا معنی.....؟

۵۱۱: اور اگر بطور راست ہو تو راست قبل از وفات کیسی

امراض (۵۲۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ حدیث عدم توریت خبر واحد ہے تو سوال یہ ہے کہ یہی حدیث اہل تشیع اور اہل سنت دونوں کی کتابوں میں مروی ہے یا نہیں اہل تشیع کے جملہ امام اسے مانتے ہیں یا ضائل

سنت میں سے کسی نے انکار نہیں کیا جملہ صحابہ کرامؓ نے تسلیم کیا آج تک یہ حدیث زبان زد خلافت ہے فرمائیے معنوی طور پر تو اتنا ثابت ہوا یا نہ.....<sup>۴</sup>



اعتراض (۵۲۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث ضعیف ہے جیسا کہ توثیق فدک ص ۲۵ میں کہا گیا ہے تو مرآۃ العقول شرح الفروع والاصول ص ۲۳ ج ۱ کی عبارت اس کا جواب ہے۔ حسن او موثق لا یقصر عن الصحیح یہ حدیث حسن اور توثیق یافتہ ہے صحیح سے کم درجہ کی نہیں ہے.....؟

اعتراض (۵۲۴): من لا یخضرہ الفقہ ص ۳۲۶ ج ۳ میں ہے فان الفقہاء ورثۃ الانبیاء ان الانبیاء لم یورثوا دینا او لاد رہما ولكنہم ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ بحظ والفرس بے شک فقہاء انبیاء کے وارث ہیں بے شک انبیاء دینا اور دینا کا وارث نہیں بناتے لیکن وہ علم کا وارث بناتے ہیں پس جس نے علم حاصل کر لیا اس نے بڑا حصہ پالیا۔ فرمائے کیا جواب ہے جبکہ یہ ابو الامتہ حضرت علی المرتضیٰ کا قول ہے.....؟

اعتراض (۵۲۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہ حدیث اگرچہ من لا یخضرہ الفقہ میں درج ہے لیکن پھر بھی غیر صحیح ہے تو سوال یہ ہے صاحب من لا یخضرہ الفقہ کی اس کلام مندرجہ من لا یخضرہ الفقہ ص ۳ کا کیا مطلب ہے جب کہ اس نے تصریح کی ہے کہ۔ بل قصدت الی ابراد ما الفی بہ واحکم بصحتہ واعتقد حجتہ فیما بینی و بین ربی و جمیع فیہ مستخر جہ من کتب مشہورۃ علیہا المعقول۔ بلکہ میں نے ارادہ کیا ہے کہ میں من لا یخضرہ الفقہ میں ایسی چیزیں لاؤں جن سے فتویٰ دے سکوں اور اسکی صحت کا حکم دے سکوں اور میرا اعتقاد ہو کہ یہ میرے اور میرے پروردگار کے درمیان حجت ہے اور سب کچھ اس میں ان مشہور کتابوں سے لیا گیا ہے جن پر اعتماد اور اعتبار ہے.....؟

اعتراض (۵۲۶): جب کہ یہ حدیث اصول کافی ص ۱۶ میں موجود ہے اور اس کی توثیق امام مہدی نے غار شریف میں کردی ہے تو انکار کیسا.....؟

اعتراض (۵۲۷): کیا امام مہدی اس حقیقت سے بے خبرت۔ اصول کافی میں غیر معتبر احادیث شریف بھی موجود ہیں پس اگر یہ قول حقیقت کا ترجمان ہے تو لامحالہ امام مہدی کے قول کو خلاف واقع کہنا پڑے گا جو کہ مہدویت اور مصوویت کی شان کے خلاف ہے.....؟

اعتراض (۵۲۸): اگر ایک امام کسی حدیث کی کتاب کو معتبر بتائے اور غیر امام اس کی ایسی تحقیقات پیدا کر دے جو کہ شان امام کے خلاف ہو تو فرمائے کہ غیر امام کا ایمان بحال رہے گا یا نہ۔ ہر دو شقوں پر بادل لائل روشنی ڈالئے؟

اعتراض (۵۲۹): اگر قول وراثت بزعم شیعہ صحیح ہے تو بت رسول کی وراثت کا کیا معنی اس لحاظ سے تو جملہ امہات المؤمنین بالخصوص سیدہ کوئین حبیبہ حبیبہ خدا سیدہ عا کثہ سیدہ خضہ حضرت عباسؓ وغیرہ کے متعلق وراثت کے لحاظ سے کیوں انماض سے کام لیا جا رہا ہے.....؟

اعتراض (۵۳۰): معین کیجئے کہ سیدہ کا مطالبہ ہیہہ کا تھا یا وراثت کا اگر ہیہہ کا تھا تو ہیہہ بخش ہو جانے کے بعد وہاب کی ملک سے نکل جاتا ہے پس اس لحاظ سے فدک حضور علیہ السلام کے قبضے میں نہ رہا اور وفات پائی تو اس مال سے وراثت کا جاری ہونا بعید از قیاس رہے گا.....؟

اعتراض (۵۳۱): اور اگر وراثت کے طور پر سوال کیا تھا تو وراثت کا تقاضا یہ ہے کہ مال موروث کے قبضے میں مدۃ العمر تک رہے تو ہیہہ کا قول خلاف عقل ہے بہر حال جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۵۳۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ پہلے سیدہ طاہرہؓ نے ہیہہ کا دعویٰ کیا تھا جب سند پھاڑا لی گئی تو پھر وراثت کا دعویٰ کیا تو سوال یہ ہے کہ کیا اس سے سیدہ کے تقویٰ و دیانت نیز علم فہم پر تو معاذ اللہ حرف نہیں آتا جب کہ ہیہہ بعد الہیہہ رفع الملک کو مقتضی ہے اور ورثہ بقاء ملک کو.....؟

اعتراض (۵۳۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابن قتیبہ نے الامامت والسیاست ص ۱۵ میں سیدہ طاہرہؓ کا قول نقل کر کے ہے۔ قالت فاطمة لابی بکر وعمر اسخطتما نی و ما ارضیتما نی و لنن لقیئت النبی لا شکو تکما الیہ۔ سیدہ فاطمہ نے ابو بکر و عمر سے فرمایا کہ تم نے مجھے ناراض کیا ہے اور راضی نہیں کیا البتہ اگر میں حضورؐ سے ملی تو تمہاری شکایت کروں گی۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ مذکورہ کتاب کسی اہل سنت معتبر عالم کی تصنیف ہے نیز یہ کہ جب ابن قتیبہ کے شیعہ ہونے کے متعلق ہمارے علماء نے یہ تصریح فرمادی ہے کہ وہ شیعہ تھا تو پھر خواہ مخواہ مغالطے میں ڈالنے کا کیا فائدہ ملاحظہ فرمائیے۔ و ابن قتیبہ صاحب المعارف الذی هو الفاضی



عنید (الحجۃ الالیہ ص ۳۳) ابن قتیبہ صاحب المعارف کثر شیعہ ہے.....؟

اعتراض (۵۳۳): آپ حضرات میں سے کوئی شخص یہ ثابت کر سکتا ہے کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ نے بنت الرسولؐ سے فدک چھین کر اپنی بیٹی سیدہ عائشہؓ کے حوالے کیا ہو.....؟

اعتراض (۵۳۵): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاة ص ۳۹۲ میں کیا گیا ہے کہ کیا صاحب البیت حدیث عدم توریت کو نہیں جانتے تھے صرف ابوبکرؓ جانتا تھا تو سوال یہ ہے کہ کس نے کہا ہے کہ نہیں جانتے تھے اور کون کہتا ہے کہ اس حدیث کے راوی صرف ابوبکر صدیقؓ ہی ہیں صاحب منشی نے تصریح فرمائی ہے رواہ عن النبی ﷺ ابو بکر و عمر و عثمان و علی و طلحہ و زبیر و سعید و عبدالرحمن بن عوف و العباس و ازواج النبی ﷺ و ابو ہریرہؓ اس حدیث کو حضور علیہ السلام سے ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحہ و زبیر و سعید و عبدالرحمن بن عوف و عباسؓ اور حضور علیہ السلام کی ساری گھروالیوں نے اور حضرت ابو ہریرہؓ نے روایت کیا ہے۔ پس دروغ بیانی کا کیا فائدہ.....؟

اعتراض (۵۳۶): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابوبکرؓ نے فدک اس لیے نہیں دیا تھا کہ ان کو قرابت رسول مقبولؐ سے عناد تھا تو سوال یہ ہے کہ آخر اس طوطا چٹشی کا کیا فائدہ جب کہ کتاب فضائل الصحابہ بخاری ص ۶۲ ب ۱۲ ج ۱ ص ۲۰۹ و ۱۲۱۰ اسی طرح کتاب المغازی باب غزوہ خیبر ص ۸۳ ج ۲ میں صدیق اکبرؓ کا قول موجود ہے فتکلم ابو بکر فقال والذی نفسی بیدہ لقراۃ رسول اللہ احب الی ان اصل من قرابتی پس ابوبکرؓ نے جواب دیا مجھے اس خدا کی قسم ہے جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ حضور علیہ السلام کی قرابت مجھے اپنے رشتہ داروں کے ساتھ تعلق قائم کرنے سے زیادہ محبوب ہے.....؟

اعتراض (۵۳۷): کتاب فرض الخمس صحیح البخاری ب ۴ ص ۴۳ میں ابوبکرؓ کا قول ہے لست نادر کا شینا کان رسول اللہ یعمل بہ الا عملت بہ فانی اخی ان ترک شینا من امرہ ان ازینغ۔ میں نے کوئی ایسی چیز نہیں چھوڑی کہ حضور علیہ السلام اس پر عمل کرتے ہوں تو میں نے کیا

ہے مجھے خوف ہے کہ اگر میں نے حضور ﷺ کے کسی حکم کی تعمیل نہ کی تو میں تباہ ہو جاؤں گا۔ فرمائیے سیدنا ابوبکرؓ نے بسبب عناد و راشت تقسیم نہ فرمائی یا برعایت حکم رسول مقبول ﷺ.....؟

اعتراض (۵۳۸): کیا سیدہؓ پر یہ بہتان کدوہ شکایت حضور علیہ السلام کے سامنے کریں گی نصوص صریحہ کے معارض نہیں کیونکہ قرآن مجید سورۃ یوسف میں ہے۔ إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَ خُزْنِي إِلَى اللَّهِ میں اپنے رنج و غم کی شکایت خدا تعالیٰ کی طرف کرتا ہوں دعائے موسیٰ علیہ السلام میں اللھم لك الحمد و البک المشتكى انت المستعان و بك المستغاث و عليك التکلات۔ اے اللہ تیرے لیے حمد ہے تیری طرف ہماری شکایت ہے تو مددگار ہے اور تیری طرف فریاد ہے اور تجھی پر توکل ہے۔

اگر بقول شماسیدہؓ کا وہ قول مندرجہ الامتہ والیاست صحیح ہے تو ان نصوص کا جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۵۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صدیق اکبرؓ نے فدک نہ دیکر اتنا گناہ کیا کہ جس کی پاداش میں سیدہؓ نے اپنے جنازے میں بھی داخل نہ ہونے دیا تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ وصیت تسلیم کر لی جائے تو کیا اسے کمال ستر و حجاب پر محمول کرنا بہتر ہوگا یا اظہار ناراضگی پر.....؟

اعتراض (۵۴۰): اگر کمال ستر پر محمول ہے تو وہ مطابق واقع ہے کسی کو اس کے خلاف پراصرار نہیں ہے اور اگر اظہار ناراضگی پر محمول کیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا اس قسم کی وصیت کی حضرت سیدہؓ سے توقع بھی کی جاسکتی ہے.....؟

اعتراض (۵۴۱): کیا یہ وصیت عمل سید المرسل ﷺ کے خلاف نہیں جب کہ آپ نے اپنے جنازے سے کسی کو منع نہیں فرمایا تھا کیا آپ لوگ ایسی خفیف باتیں بھی سیدہؓ کی طرف منسوب کرنے کے عادی ہیں؟

اعتراض (۵۴۲): اگر یہ شبہ کیا جائے کہ اگر سیدہؓ کو حق دینا ناجائز تھا برعایت حدیث لا نورث تو ابوبکر صدیقؓ نے خیر تلو اور حضور علیہ السلام کا امامہ (دستار) حضرت علیؓ کو کیوں دیا تھا تو سوال یہ ہے کہ ذرا تحقیق تو فرمائیے کہ سیدنا ابوبکرؓ نے سیدنا علیؓ کو یہ چیزیں دی تھیں یا ان کے پاس رہنے دی تھیں اور یہ ترک ماترک عند علی برائے تصرف تھا یا برائے تملیک تھا.....؟



اعتراض (۵۳۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ثعلبی نے عراقس الجالس میں لکھا کہ ورث سلیمان داؤد یعنی نبوتہ و حکمہ و علمہ و ملکہ جیسا کہ فلک النجاة صفحہ ۳۹۶ میں کیا گیا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے وراثت مالی مراد لینا کیا آپ کے جہل کی دلیل نہیں جب کہ عبارت کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ بیٹا باپ کی طرح بادشاہ بنا اور ساتھ ساتھ یہ بھی کہ وراثت سیدنا سلیمان علیہ السلام کے بغیر کسی کو نہ ملی.....؟

اعتراض (۵۳۴): اگر فلک النجاة ص ۳۹۷ ج ۱ کا حوالہ دیکر کہا جائے کہ خائف زکریا ان پر لوالہ سے معلوم ہوا کہ وراثت مالی ہے تو سوال یہ ہے کہ یہاں کیا یہ مطلب نہیں کہ قوم میرے مال پر قابض ہو جائے گی.....؟

اعتراض (۵۳۵): اگر یہ مکر کیا جائے جیسا کہ فلک النجاة ص ۴۰۲ میں کیا گیا ہے کہ جابر کے کہنے پر تو بلا شہادت بحرین کے مال سے صدیق اکبرؑ نے حضرت فاطمہؑ کو مال کثیر دیدیا تھا لیکن یہاں مسئلہ فک میں کسی کی بھی گواہی منظور نہیں کی گئی۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہاں جابر کے دعویٰ کے خلاف حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود نہیں ہے اور وہاں بطریق کثیرہ سرور کائنات کا ارشاد اجراء سلسلہ توریت سے مانع ہے۔ فرمائیے آپ کے استدلال کی کیا قیمت رہی.....؟

اعتراض (۵۳۶): فلک النجاة ص ۴۰۶ میں ہے کہ حضور علیہ السلام نے سیدہ کو فدک بطور عطیہ کے دیا تھا تو سوال یہ ہے کہ جب فدک میں جملہ اقرباء بنامی مساکین اور فقراء مہاجرین شریک تھے تو صرف سیدہ پر مشترک مال کا دان کرنا چہ معنی دارد

اعتراض (۵۳۷): کہا جاتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ نے ممبر پر فرمایا تھا۔ ان النبى ﷺ کان يعتصم بالوحى وان لى شيطان يعربى فان استقممت فاعينونى وان زغت فقومونى بلاشبہ حضور علیہ السلام وحی کے ساتھ تمسک فرمایا کرتے اور بے شک میرے لیے شیطان ہے اگر میں سیدھا رہوں تو میری امداد کرنا اگر میں ٹیڑھا ہوں تو لگوں تو مجھے سیدھا کرنا۔ فرمائیے اس پر کیا اعتراض ہے کیا اس بات سے سیدنا صدیق اکبرؓ کا اخلاص ثابت نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۵۳۸): اگر اس جملے پر اعتراض ہے کہ میرے لیے شیطان ہے تو کیا حدیث شریف میں وارد نہیں ہے۔ ما من احد الا وقد وکل به قرينه من الجن و قرينه من الملائكة کوئی انسان نہیں مگر اس کا ایک ساتھی جنوں سے بنایا گیا ہے اور ایک ساتھی فرشتوں میں سے.....؟

اعتراض (۵۳۹): کیا حضرت نے یوں نہیں فرمایا ان الشیطن یجری فی الانسان کمجری الدم بلاشبہ شیطان انسان میں خون کی طرح چلتا ہے.....؟

اعتراض (۵۴۰): کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ نے بوجہ عدم معصومیت یہ بیان دیا ہے۔؟

اعتراض (۵۴۱): اگر سیدنا ابوبکرؓ کا یہ قول پیش کیا جائے اقلونی فلست بخیریکم و علی فیکم میری بیعت مجھے واپس کر دو پس میں تم میں سے اچھا نہیں ہوں اور علیؑ تم میں ہے۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا خلیفہ کامل کی یہ پہچان نہیں کہ پبلک زور سے اسے منتخب کرے اور اس کے دل میں رائی کے برابر بھی طمع نہ ہو اگر یہ سچ ہے تو صدیق اکبرؓ پر اعتراض کیا.....؟

اعتراض (۵۴۲): کیا سیدنا حضرت علیؑ نے یہ نہیں فرمایا ”میری وزارت تمہارے لیے میری امارت سے بہتر ہے“.....؟

اعتراض (۵۴۳): جب ہمارے حضرات نے اس عبارت کی سند کے لحاظ سے تردید کر دی ہے تو اعتراض کرنے کا کیا فائدہ جیسا کہ انتہی ص ۳۳۷ میں ہے هذا کذب ولا استادله۔ یہ جھوٹ ہے اور اس کے لیے کوئی اسناد نہیں ہے.....؟

اعتراض (۵۴۴): اگر یہ کہا جائے کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور علیہ السلام نے کبھی بھی والی بنا کر نہیں بھیجا

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہجرت کے نویں سال حج کا امیر سید الرسل ﷺ نے کس کو بنا کر بھیجا تھا نیز تائید فیضیت امیر بنا کر بھیجنے میں ہے یا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں رہ کر شرف زیارت حاصل کرنے اور جرحہ ہائی وصال پینے اور فیوضات نبوت سے مستفیض ہونے میں؟

اعتراض (۵۴۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا ابوبکر صدیقؓ کی خلافت کے متعلق تو عمر فاروقؓ کا قول موجود ہے یعنی ابوبکرؓ کی بیعت جلدی ہوئی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس جملے میں صدیق اکبرؓ کی خلافت کی



کس طرح تردید ہو سکتی ہے جبکہ اس کا معنی یہ ہے کہ بیعت بلا پس و پیش ہوئی بغیر کسی انتظار کے ہوئی بغیر کسی تفریق کے ہوئی کیا اس میں صراحتاً صدیق اکبرؑ کی فضیلت ثابت نہیں ہوتی.....؟

اعتراض (۵۵۶): آپ کے بعض لوگ کہتے ہیں کہ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ہمیشہ کہا کرتے تھے لیکنی کنت سالت رسول اللہ هل لانا نصار فی هذا لا مرقح کاش کہ میں انصار کے متعلق حضور علیہ السلام سے پوچھ لیتا کہ امر خلافت میں کچھ ان کا بھی حق ہے۔۔۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس میں خلافت صدیقؑ کی تردید ہوتی ہے کیا مطلب ظاہر نہیں کہ ابو بکر صدیقؑ نے حضور علیہ السلام سے پوچھا نہیں اور حضور علیہ السلام نے از سر خود بتایا نہیں اگر ضروری ہوتا تو حضور علیہ السلام اس مسئلے کو ہرگز ہرگز مخفی نہ رکھتے جب کہ نبوت چھپانے کا نام نہیں بلکہ ظاہر کرنے کا نام ہے.....؟

اعتراض (۵۵۷): اگر یہ عبارت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس میں سے صدیق اکبرؑ کے خلوص کا ثبوت نہیں ملتا.....؟

اعتراض (۵۵۸): اگر یہ کہا جائے کہ صدیق اکبرؑ نے تو بوقت وفات فرمایا تھا لیکن امی لم تلد لی کاش کہ میری ماں نے مجھے نہ جنا ہوتا تو کیا مجھے دریافت کرنے کی اجازت ہے کہ آپ ذرا صدیق اکبرؑ کے متعلق بوقت وفات یہی جملہ بروایت صحیح و سند مستند ثابت تو کر دکھائیے.....؟

اعتراض (۵۵۹): نیز اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا ان اشکر منکم عند اللہ اتفکم بیک خدا تعالیٰ کے نزدیک زیادہ عزت والا وہی ہے جو تم میں سے خدا کا خوف زیادہ رکھتا ہو۔۔۔ کا نمونہ صدیق اکبرؑ نے ان کلمات سے پیش نہیں فرمایا آخر بات کو تو ضرور ذکر پیش کرنے کا کیا فائدہ.....؟

اعتراض (۵۶۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ ابو بکر صدیقؑ نے بارہا اپنے گناہوں کا اقرار کیا ہے اس لیے وہ خلافت کے مستحق نہیں تھے تو سوال یہ ہے حضرت امام زین العابدینؑ کے حسب ذیل ارشاد کا کیا جواب ہے چنانچہ لیجئے حقیقہ کاملہ مجاہد ص ۸۳ مطبوعہ تہران بازار سلطانی۔۔۔ ہانا ذایا رب مطروح بین یدیک انا الذی اوقرت الخطایا ظہرہ وانا الذی افنت الذنوب۔۔۔ اے میرے رب میں آپ کے سامنے پڑا ہوا ہوں میں وہ ہوں جس کی پیٹھ کو گناہوں نے بٹھا دیا ہے اور میں وہ ہوں جس کی عمر کو گناہوں نے فنا کر دیا ہے۔۔۔ اگر حضرت سجادؑ معصوم ہو کر اقرار معصیت کر سکتے ہیں تو وہ

غیر معصوم ہو کر اقرار ذنوب کیوں نہیں کر سکتے.....؟

اعتراض (۵۶۱): اگر بایں ہمہ معصوم ہو کر امامت کے فرائض انجام دے سکتے ہیں تو وہ بایں اقرار غیر معصوم ہو کر خلافت کا کام کیوں نہیں کر سکتے.....؟

اعتراض (۵۶۲): حقیقہ کاملہ مجاہد ص ۸۰ میں ہے۔۔۔ لما نقل علی ظہری من الخطیات گناہوں کی وجہ سے میری پیٹھ پر بوجھ آ پڑا ہے۔۔۔ فرمائیے کیا خیال ہے اب بھی صدیق ارشادات پر اعتراض کرنے کی جرأت ہے.....؟

اعتراض (۵۶۳): انکار خلافت صدیقؑ کے لئے اگر یہ مکر کیا جائے کہ وہ تو مسائل شرعیہ ہی نہیں جانتے تھے۔۔۔ (i) انہوں نے چور کے ہاتھ کے کاٹنے کا حکم فرمایا (ii) ایک شخص نے لواطت کی تو اسے آگ میں جلا دیا (iii) جدہ اور کمالہ کے مسئلہ کو نہیں جانتے تھے۔۔۔ اگر تسلیم کر لیا جائے تو فرمائیے دوسری مرتبہ چوری کی پاداش میں ید بیری کے کاٹنے کا حکم دیا تھا یا پہلی دفعہ کے جرم میں۔۔۔ ہے کوئی ماں کا لال جو پہلی مرتبہ کی سرقت کے جرم کی پاداش میں ثابت کر سکے.....؟

اعتراض (۵۶۴): کیا علم الہدیٰ فی کتاب تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مذکور نہیں کہ حضرت علی المرتضیٰؑ نے ایک لوطی کو جلا دیا تھا.....؟

اعتراض (۵۶۵): اگر کسی مسئلہ میں شک ہو اور کسی واقعہ سے پوچھ لیا جائے تو کیا یہ مدحت و منقبت میں داخل ہے یا جہل اور انکار میں.....؟

اعتراض (۵۶۶): اگر یہ پیش کیا جائے کہ لشکر اسامہؓ میں حضرت علیہ السلام نے ابو بکرؓ کو بھیجا تھا اور وہ نہیں گئے تھے تو سوال یہ ہے کہ اگر یہ صحیح ہو تو امامت صلوٰۃ کا حکم کس کے لئے تھا اور اگر امامت کا حکم حضرت ابو بکر صدیقؑ کو تھا تو آپ کے سوال کی کیا وقعت رہتی ہے.....؟



## عظمت حضرت فاروق اعظمؓ کے تسلیم کرانے کے سلسلے

### میں چند سوالات

اعتراض (۵۶۷): قرآن مجید میں ہے۔ هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَكَفَىٰ بِاللّٰهِ شَهِيدًا اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تا کہ دین کو تمام ادیان پر غالب کر دے اور اللہ تعالیٰ کی گواہی کافی ہے۔ خدا تعالیٰ نے بعثت نبویؐ کی علت غائی غلبہ دین کو قرار دیا ہے ظاہر ہے مصر و شام اور ملک فارس پر غلبہ حضرت ﷺ کے زمانہ اقدس میں حاصل نہ ہو سکا پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس قسم کا غلبہ کس کے عہد میں نصیب ہوا.....؟

اعتراض (۵۶۸): کیا یہ سچ ہے کہ یہ عہد فاروقی دور میں پورا ہوا اور ان کے زمانہ میں ہی دین کو مکمل تسلط نصیب ہوا.....؟

اعتراض (۵۶۹): اور اگر ہماری یہ تعبیر خلاف واقع ہے تو اس حدیث کا کیا مطلب ہے جب کہ حضور علیہ السلام نے غزوہ خندق کے موقع پر پہلا وار کیا تو فرمایا خدا تعالیٰ نے میرے ہاتھ پر فتح کر دیا.....؟

اعتراض (۵۷۰): تفسیر صافی میں ہے آنحضرت ﷺ نے دعا کی تھی اللھم اعز الاسلام باحد العمرین بعمر بن الخطاب او بابی یعنی یا اللہ اسلام کو یا تو عمر بن خطاب سے عزت و غلبہ عنایت فرما اور یا ابو جہل سے۔ فرمائیے خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کی یہ دعا قبول فرمائی یا نہ.....؟

اعتراض (۵۷۱): اگر قبول نہ ہوئی تو کیا حضور علیہ السلام کی یہ دعا کتب حدیث میں نہیں اللھم انی اعوذ بک من دعاء لا يستجاب یا اللہ بیشک میں تیری پناہ میں آتا ہوں ایسی دعا سے جو قبول نہ

ہو.....؟

اعتراض (۵۷۲): اور اگر قبول ہوئی تو فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری سے یقیناً دین کو عزت و سطوت نصیب ہوئی فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۵۷۳): غزوات حیدری ترجمہ جملہ حیدری میں ہے کہ بیت اللہ شریف کے درود یار فاروق اعظمؓ کی تشریف آوری پر فخر میں آئے پس اگر ان کا ایمان قابل افتخار نہیں تھا تو درود یار نے فخر کیوں کیا.....؟

اعتراض (۵۷۴): مذکورہ کتاب میں یہ بھی ہے کہ پیر زمزم کے پانی سے فرط مسرت میں سلسیل کو ذائقہ حلاوت بخشا اگر فاروقی ایمان قابل افتخار نہ تھا تو اس قدر انقلاب کیوں.....؟

اعتراض (۵۷۵): کیا یہ سچ ہے کہ فاروق اعظمؓ کے اظہار ایمان سے پہلے حضور اکرم ﷺ بمعہ جماعت اپنے گھر میں نماز ادا کرتے تھے لیکن جب فاروقؓ نے ایمان کا اظہار فرمایا تو پوری جماعت کو لیکر حرم کعبہ میں نماز ادا کی اور سب کو جماعت سے نماز نصیب ہوئی.....؟

اعتراض (۵۷۶): اگر غلط ہے تو غزوات حیدری کی اس عبارت کا کیا جواب ہے ”آگے آگے سب کے عمر تیغ بکمر باجماعت وافر ساتھ ان کے اصحاب فحشہ باتیں کرتے بے خوف و خطر داخل خانہ وارد ہوئے“

اعتراض (۵۷۷): اگر یوں تعبیر کیا جائے (کہ فاروق اعظمؓ کے آنے سے کعبہ کا در کھلا اور نماز باجماعت نصیب ہوئی پس جب تک کعبہ کا در کھلا رہے گا فاروقی یا دنازہ رہنے لگی) فرمائیے اس میں کیا حرج ہے.....؟

اعتراض (۵۷۸): اگر آپ کو فاروقی دور میں غلبہ دین سے انکار ہے تو سیدنا علی المرتضیٰ کے اس ارشاد کا جواب دیجئے جب کہ آپ نے سیدنا عمرؓ کے طلب کردہ مشورہ کے جواب میں فرمایا بحوالہ نخب البلاغہ۔

ان هذا الامر لم يكن نصره ولا خذلا نه بكثرة ولا قلة وهو دين الله الذي اظهره ويشك يدينه كما كان اس كاخرا فوج ككثرت اور قلت پر موقوف نہیں اور یہ خدا کا دین ہے جس دین کو خدا تعالیٰ نے غالب کر دیا ہے.....؟

اعتراض (۵۷۹): اگر فاروقی غلبہ کو مذہب حق کا غلبہ تسلیم نہ کیا جائے تو فرمائیے سیدنا علی المرتضیٰ نے فوج



اعتراض (۵۸۹): کیا یہ سچ ہے کہ بیت المقدس (پہلا کعبہ) بھی فاروق اعظم نے فتح کیا.....؟

اعتراض (۵۹۰): حضرت عمر فاروقؓ نے ممالک فتح کر کے کتنی مسجدیں تعمیر کرائیں اگر آپ کے علم میں ہے تو ضرور مطلع فرمادیں.....؟

اعتراض (۵۹۱): مرقاة العقول شرح الفروع والاصول میں ہے کہ سیدہ شہربانو نے بیان کیا کہ میں نیند میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت سے مشرف ہوئی تو آپ نے فرمایا عنقریب مسلمانوں کا لشکر تم کو فتح کرے گا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۵۹۲): احتجاج طبرسی میں امام معصوم عندکم کا قول موجود ہے کہ لست بمنکر فضل عمر ولكن اباہو الفضل منه میں عمر فاروقؓ کی فضیلت کا منکر نہیں ہوں لیکن ابو بکر صدیقؓ حضرت عمر سے افضل ہیں.....؟

اعتراض (۵۹۳): کیا آپ یہ بتلانے کی زحمت گوارا فرمائیں گے کہ خلفائے اربعہ میں سے سب سے زیادہ ممالک فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیئے.....؟

اعتراض (۵۹۴): اور ساتھ ساتھ یہ بتلانے کی تکلیف فرمائیں گے کہ سب سے کم ملک کس نے فتح کیے اور اس خلیفہ وقت کا نام کیا ہے جس کے ہاتھ سے ایک ملک بھی فتح نہیں ہوا.....؟

اعتراض (۵۹۵): سیدنا علی مرتضیٰؓ سیدنا حسنؓ اور سیدنا حسینؓ کے فرزندوں میں سے کسی کا نام عمر بھی ہے بحوالہ جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۵۹۶): خلفائے اربعہ میں سے اس خلیفہ وقت کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے عدل کی شہرت چاروں ملک عالم میں ہے.....؟

اعتراض (۵۹۷): وہ کون سا خلیفہ تھا جو ساری رات کو رعیت پر چوکیداروں کی طرح چہرہ داری کیا کرتا تھا.....؟

اعتراض (۶۹۸): وہ کون سے خلیفہ وقت تھے جن کے متعلق سیدنا علیؓ کا بیان ہے خلف البدعة واقام السنہ اپنے پیچھے ڈالادعت کو اور قائم کیا سنت رسولؐ کو.....؟

فاروقی کو فوج خداوندی قرار کیوں دیا جواب دیجئے چنانچہ فتح البلاء میں ہے وجندہ الذی اعده و امدہ حتی بلغ حث ما بلغ اور فاروقی لشکر خدا کا لشکر ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے خود تیار کیا ہے اور خود پھیلا یا ہے حتی کہ جہاں پہنچنا تھا پہنچ گیا.....؟

اعتراض (۵۸۰): فرمائیے فتوحات فاروق اعظمؓ اسلامی فتوحات تھیں یا نہ اگر نہیں تھیں تو امتناعی وجوہ بیان کیجئے

اعتراض (۵۸۱): بر تقدیر عدم تسلیم سیدہ شہربانو کے نکاح کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے اور سیدنا زین العابدینؓ کی ذات گرامی کے ساتھ جناب کی عقیدت اور محبت کا رنگ کیا ہے.....؟

اعتراض (۵۸۲): کیا جناب راہنمائی فرما سکتے ہیں کہ وہ کون سی کتاب ہے جس میں سیدنا علیؓ نے سیدنا عمرؓ کے متعلق مثابہ مسلمین..... فرمایا ہے نیز ان جملوں کا کیا معنی.....؟

اعتراض (۵۸۳): کیا آپ کے نزدیک مسلمانوں کے لیے جائے پناہ اور مجاہدہ کی کسی غیر مسلم کو قرار دینا جائز ہے.....؟

اعتراض (۵۸۴): فرمائیے جب سیدنا علیؓ سیدنا حسینؓ کو لیکر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر سیدہ شہربانو سے نکاح کرنے کے لیے تشریف لے گئے تو بتائیے کہ وہاں نکاح کا خطبہ کس صاحب ایمان نے پڑھا اور گواہی دینے والے کون سے صاحب ایمان تھے ان کے اسماء گرامی سے مطلع فرمائیے.....؟

اعتراض (۵۸۵): فاروقی دور میں سیدنا علیؓ جماعت سے نمازیں ادا فرماتے تھے یا خلوت میں دلائل قویہ سے ثابت کیجئے؟

اعتراض (۵۸۶): اگر خلوت میں پڑھتے تھے تو کسی مسجد میں یا گھر میں دلائل بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۵۸۷): اگر جماعت سے نمازیں پڑھتے تھے تو امام کے مذہب کے متعلق ان کا کیا عقیدہ تھا واضح کیجئے مذکورہ بالا دلائل بھی ضرور پیش نظر رہیں جب کہ ان سے عقیدت اور محبت کا بدر لامع نظر آ رہا ہے.....؟

اعتراض (۵۸۸): کیا یہ سچ ہے جیسا کہ احتجاج طبرسی میں موجود ہے کہ حضرت عمر فاروقؓ نے نہادند کے لشکر کو فرمایا ساریہ الجبل اور وہاں انہوں نے سن لیا کیا یہ سارا واقعہ انکی کرامت پر محمول نہیں.....؟



اعتراض (۵۹۹): اس حضرت کا اسم گرامی کیا ہے جن کا وجود باوجود سیدنا ابوبکر صدیق کے بعد روضہ اقدس میں وفات کے بعد پر دروضہ کیا گیا.....؟

اعتراض (۶۰۰): کیا یہ سچ ہے کہ جس عمر میں سید الرسل ﷺ نے وفات پائی اس عمر میں سیدنا ابوبکرؓ اور سیدنا عمرؓ نے وفات پائی.....؟

اعتراض (۶۰۱): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا عمرؓ کو نماز کی حالت میں شہید کیا گیا.....؟

## مسئلہ قرطاس

اعتراض (۶۰۲): حدیث قرطاس کو کتب اہل سنت میں کس صحابی نے روایت کیا ہے اور بوقت واقعہ ان کی عمر کیا تھی اور ان کے علاوہ کسی اور نے بھی اسے روایت ہے کیا یا نہ.....؟

اعتراض (۶۰۳): اگر کیا ہے تو اس کی نشاندہی کیجئے اور کتاب کا نام مع صفحہ ذکر فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۰۴): یہ واقعہ قرطاس کس دن پیش آیا اور حضرت ﷺ اس کے بعد کتنے دن تک دنیا میں رہے.....؟

اعتراض (۶۰۵): قرطاس لانے کا حکم اجمالی طور پر حاضرین سے تھا یا خصوصی طور پر حضرت عمرؓ سے تھا.....؟

اعتراض (۶۰۶): اگر خطاب حضرت عمرؓ سے تھا تو اہل سنت کے کسی معتبر یا غیر معتبر کتاب سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۶۰۷): اور اگر خطاب سب سے تھا جو کہ بیت رسول مقبول ﷺ میں موجود تھے تو کیا ان میں حضرت علیؓ بھی موجود تھے یا نہ.....؟

اعتراض (۶۰۸): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا علی المرتضیٰ حضور علیہ السلام کے کاتب وحی تھے اور تبادر طور پر یہی سمجھنا مطابق واقع ہے کہ بقرینہ مذکورہ خطاب بھی ان سے تھا.....؟

اعتراض (۶۰۹): اگر باوجود قرینہ مثبت مختلف حضرت علیؓ مخاطب نہ تھے تو حضرت عمرؓ کیسے مخاطب ہو سکتے ہیں

جب کہ وہ صرف حضور ﷺ کی طبع پر ہی کے لئے بیت رسول میں تشریف لائے تھے.....؟

اعتراض (۶۱۰): فاروق اعظمؓ سے کونسا لفظ علی سبیل التعمین ثابت ہے حسبکم کتاب اللہ یا حسبنا

کتاب اللہ.....؟

اعتراض (۶۱۱): یہ جملہ آپ کے نزدیک قابل اعتراض ہے لیکن سوال یہ کہ اس جملے کو جب حضرت عمرؓ نے

در بار نبوت میں ذکر کیا تو کیا حضور علیہ السلام نے ان کی تغلیط و تکذیب کی.....؟

اعتراض (۶۱۲): اسی طرح سیدنا علیؓ اور سیدہ طاہرہؓ نے فاروق اعظمؓ کی تکذیب کی.....؟

اعتراض (۶۱۳): اگر حضور علیہ السلام یا عمرت رسول مقبول ﷺ سے تردید لفظی ثابت ہے تو نشاندہی فرمائیے

اور اگر ثابت نہیں تو پھر آپ کو تغلیط و تکذیب کا کیا حق ہے.....؟

اعتراض (۶۱۴): قالوا اھجر استفہموہ کہنے لگے کیا حضور ﷺ تشریف لے جا رہے ہیں پوچھ تو لو۔ میں

جب قالوا بصیغہ جمع ہے تو اس قول کو صرف عمر فاروقؓ کی طرف منسوب کیوں کیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۶۱۵): ھجرو جب ہجرت کے معنی میں بھی مستعمل ہے تو انفرق وانشقاق پیدا کرنے کی غرض سے

خواہ مخواہ دوسرا معنی مراد کیوں لیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۶۱۶): خدا خواستہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ فاروق اعظمؓ نے بغرض بے ادبی اس قسم کا لفظ حضور ﷺ

کے حق میں استعمال کیا تھا تو فرمائیے سیدنا علیؓ نے اس کا رد عمل کیا فرمایا الفاظ حدیث سے ثابت

کیجئے.....؟

اعتراض (۶۱۷): اگر سیدنا علیؓ نے حضور ﷺ کی عمر کے آخری لمحات میں حضور ﷺ کی طرف داری نہ کرتے

ہوئے حضرت عمرؓ کی تردید نہیں فرمائی تو کیا اسے بے وفائی پر محمول نہ کیا جائے گا.....؟

اعتراض (۶۱۸): فرمائیے حضور ﷺ کی قدر کیا رہتی ہے جب کہ نبوت کا دعویٰ فرمایا تو ابولہب نے سب وشم کیا

اور وفات پانے لگے تو حضرت عمرؓ نے اور فدائیوں کی یہ حالت کہ نہ روز اول فدا ہوئے اور نہ روز

آخر روز اول تو خیر ابھی تک کوئی شخص بھی دولت ایمان سے سرفراز نہ ہوا تھا لیکن اس مجلس میں تو

ایسی شخصیت موجود تھی جو شجاعت میں بھی نامور تھے اور فراست میں بھی یکساں داماد بھی تھے اور چچا زاد

بھائی بھی.....؟

اعتراض (۶۱۹): اگر معاذ اللہ حضور ﷺ کی یہی کیفیت تصور کی جائے تو فرمائیے لوگوں کے سامنے ایسے پیغمبر کو







کے ماتحت ہوا تھا تحصیل برکت اور ازدیاد حسن تعلق کے لئے یا اور کوئی مقصد تھا ہر دو شتوں پر خاطر خواہ روشنی ڈالئے.....؟

اعتراض (۶۳۷): امام محمد باقر کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ الکفو ان یکون عقیفا فروغ کافی کفو یہ ہے کہ پاک دامن ہو کیا اس قول سے قومیت کی اہمیت کم ہوتی نظر نہیں آتی.....؟

اعتراض (۶۳۸): اگر آپ یہ مکر کریں کہ عرفاروق صرف قریشی تھے اور سیدہ تو سیدہ تھیں پھر نکاح کیسے جائز ہو سکتا ہے تو سوال یہ ہے کہ جناب فرماتے ہیں "فقویش یتزو جو امن بنی ہاشم" (فروع کافی) کہ قریش بنی ہاشم سے شادی کر سکتا ہے۔ اگر قول امام سے انکار ہے تو پھر ایمان کی فکر کیجئے؟

اعتراض (۶۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ عرفاروق کی عمر زیادہ تھی اور سیدہ ام کلثوم کی کم تو سوال یہ ہے کہ جب سیدہ عائشہ کے ساتھ حضور ﷺ نے نکاح فرمایا تھا اس وقت سیدہ کی عمر کیا تھی اور حضور ﷺ کی کتنی؟

اعتراض (۶۴۰): کیا جناب بقول ائمہ کرام ثبوت کتب روافض عمر قلیل و کثیر در جائزین نکاح کے مواعلات میں سے ہے دکھا سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۶۴۱): اگر آپ اس قسم کے ثبوت سے عاجز ہیں تو کیا مسئلے کے اقرار کی جرأت کر سکتے ہیں ورنہ انکار پر دلائل قائم فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۴۲): استبصار ص ۱۸۵ میں ہے لما توفی عمر اتی ام کلثوم فالتفت بها الی بیتہ جب حضرت عمرؓ وفات ہوئی تو حضرت علیؓ ام کلثوم کے پاس تشریف لائے اور اپنے گھر لے گئے۔ فرمائیے یہ ام کلثوم کس کی صاحبزادی تھی.....؟

اعتراض (۶۴۳): سیدنا علیؓ کی یا کسی اور کی اگر ان کی اپنی تھی تو نزاع ختم اور اگر کسی اور کی تھی تو براہ کرم کتب اہل تشیع کی صحیح عبارات سے سیدنا علی المرتضیٰ کا اپنا اقرار ثابت فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۴۴): نیز جب کسی اور کی بیٹی کے متعلق سیدنا علی المرتضیٰ "کو لے آنے کا کوئی حق نہ تھا تو آپ نے ایسی جرأت کیوں فرمائی کیا وہ سیدنا علیؓ کے محرمات میں سے تھی.....؟

اعتراض (۶۴۵): طراز المذہب مظہری معصفہ مرزا عباسی ص ۳۳ میں موجود ہے علیؓ ام کلثومؓ را باوی تزویج

نمود عباس ابن عبدالمطلب با جازت امیر المومنین علی بن ابی طالب متولی امر تزویج شد۔ حضرت علیؓ نے ام کلثومؓ کا نکاح حضرت عمرؓ سے کیا اور حضرت عباسؓ ان کی اجازت سے اس امر کے متولی قرار پائے۔ اس سے واضح طور پر معلوم ہو رہا ہے کہ نکاح حضرت سیدنا علیؓ کی اجازت سے ہوا فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۶۴۶): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ ام کلثوم بنت علی نہیں تھی تو سوال یہ ہے کہ ملا خلیل قزوینی کی اس عبارت کا کیا جواب ہے۔ گفت امیر المومنین پس بغایت مضطرب شدم و فتنیک فکر کردم و فہیدم آں سخن از امین الہی جبرئیل کہ مراد قلمستن عہد نیست بلکہ مراد عصب و خرم است کہ بزور خواہند گرفت (الصافی جز ۳ حصہ ۱) حضرت علیؓ نے فرمایا پس میں بہت ہی پریشان ہوا جب کہ میں نے فکر کیا اور میں نے اس سخن کو سمجھا جو کہ جبرئیل علیہ السلام نے کہا کہ نقض عہد مرا نہیں ہے بلکہ میری لڑکی کا (العیاذ باللہ) غضب ہو جاتا ہے جس کو زور کے ساتھ لے جائیں گے۔ کیا اس میں بنت علی کا تذکرہ نہیں کیا گیا.....؟

اعتراض (۶۴۷): نیز یہ بھی واضح کیا جائے کہ طراز المذہب کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کام برضا و رغبت ہوا اور الصافی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ غضب کی گئی فرمائیے رفع تعارض کی صورت علمی طور پر کیا ہے.....؟

اعتراض (۶۴۸): اگر معاذ اللہ یہی روایت تسلیم کر لی جائے تو کیا اس سے دو چیزیں ثابت نہیں ہوتیں (i) حضرت علی المرتضیٰ کا عاجز ہو کر اس کام کو قبول کرنا (ii) نکاح کا تسلیم کرنا.....؟

اعتراض (۶۴۹): اگر نمبر (i) تسلیم کر لیا جائے تو کیا عجز منصب امامت کے خلاف نہیں جبکہ بقول اہل تشیع سیدنا علیؓ کو مشکل کشا اور علی کل شئی قدیر تسلیم کیا جاتا ہے.....؟

اعتراض (۶۵۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ منکوحہ عمر کا نام رقیہ تھا ام کلثوم نہ تھا تو سوال یہ ہے کہ طراز المذہب ص ۳۳ سطر نمبر ۱۱ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے؟

حضرت علیؓ را دو دختر است یکے رقیہ کہی مکناۃ با ام کلثوم کہ در سرای عمر ابن الخطاب بود



حضرت علیؑ کی دو صاحبزادیاں تھیں ایک رقیہ کبریٰ جسکی کنیت ام کلثوم تھی جو کہ عمر ابن الخطاب کے گھر میں تھی۔ کیا اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ رقیہ کبریٰ اور ام کلثوم ایک بی بی صاحبہ کا ہی نام تھا۔؟  
اعتراض (۶۵۱): اگر آپ یہ مکر کریں کہ عمر ابن الخطاب اور حضرت علیؑ کے باہمی اختلافات اس قدر زیادہ ہو چکے تھے کہ ان کو جرأت ہی نہ تھی کہ بالواسطہ یا بلاواسطہ اس قسم کا مطالبہ کر سکیں تو براہ کرم طراز المذہب ص ۳۹ بحوالہ تاریخ التواریخ جلد دوم کتاب دوم و چہارم کی روایت کو ذرا غور سے دیکھ کر جواب عنایت فرمائیں.....؟

در سال نہدہم ہجری عمر ابن الخطاب بحضرت امیر المومنین فرستاد و ام کلثوم را از بہر خویشین خواستگاری نمود۔ ہجرت کے انیسویں سال عمر بن الخطاب نے حضرت علیؑ کے پاس پیغام بھیجا اور ام کلثوم کی اپنے لیے خواستگاری کی۔

اعتراض (۶۵۲): عن ابی عبد اللہ علیہ السلام فی تزویج ام کلثوم ان ذالک فرج غضبہ (فروع کافی ج ۲ ص ۱۴۱ باب النکاح) امام محمد باقرؑ فرماتے ہیں کہ ام کلثوم یہ پہلا ہے جو ہم سے غضب کیا گیا ہے۔ حضرت امام محمد باقرؑ کا یہ ارشاد جناب کے نزدیک کس امر پر محمول ہے؟  
اعتراض (۶۵۳): اگر واقعی حقیقت پر محمول ہے تو فرمائیے سیدنا عباسؑ کی طرف تفویض امر اور غضب کے درمیان کیا نسبت ہے.....؟

اعتراض (۶۵۴): نیز غضب اور لفظ فرج کا اطلاق کیا ایک امام کے لیے معاذ اللہ نازیبا اور ان کی شان سے مستبعد نہیں کون سا امر مانع ہے کہ آپ اس روایت کی تردید کر کے امام معظمؑ کی عظمت کو برقرار رکھ لیں اور روایت کو ان کے وقار پر قربان کر دیں.....؟

اعتراض (۶۵۵): پھر اگر آپ کا ہمارے ساتھ اتفاق ہے تو کیا اس سے امام مہدیؑ کی توثیق کی تضعیف لازم نہیں آئے گی.....؟

اعتراض (۶۵۶): اگر تضعیف کو تسلیم کر لیا جائے تو ان کا قول غیر موثق قرار نہ پائے گا اور کیا عدم توثیق سے شان امامت پر حرف نہیں آئے گا.....؟

اعتراض (۶۵۷): بر تقدیر تسلیم روایت کیا غضب ملک کے انتفاء کو مستلزم نہیں.....؟

اعتراض (۶۵۸): اگر ہے تو انعقاد نکاح کے متعلق معاذ اللہ ہم اغیار کے سامنے کیا منہ دکھائیں گے.....؟

اعتراض (۶۵۹): مجالس المومنین میں ہے اگر نبی دختر خود با عثمان داد ہم علی دختر خود با عمر فرستاد۔ اگر نبی کریم

نے اپنی صاحبزادی حضرت عثمانؓ کو دی تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی لڑکی حضرت عمرؓ کو دی۔ یہ عبارت تطبیق کے بیان کے طور پر تحریر کی گئی ہے پس جس طرح سیدنا عثمانؓ کے ساتھ حضرت کی صاحبزادیوں کا یکے بعد دیگرے نکاح کرنا غضب کے بغیر ہے اسی طرح تسلیم کرنا پڑے گا کہ سیدنا علیؑ نے بھی غضب کے بغیر دختر نیک اختر کا نکاح کر دیا کیا آپ اس کے قائل ہیں یا نہ دونوں شقیں کو با و لائل ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۶۶۰): فروع کافی جلد ۲ ص ۳۱۲ مطبوعہ لکھنؤ میں ہے عن سلیمان بن خالد قال سالت ابا عبد اللہ عن امرأة توفی عنها زوجها ابن تعد فی بیت زوجها او حیث شانت قال بل حیث شانت ثم قال ان علیا لما مات عمر اتی ام کلثوم فأخذ بیدھا فا نطلق بها الی بیتہ۔ سلیمان بن خالد سے روایت ہے فرمایا میں نے امام باقرؑ سے سوال کیا اس عورت کے متعلق جس کا خاوند فوت ہو جائے کہاں عدت گزارے اپنے خاوند کے گھر میں یا جہاں چاہے فرمایا بلکہ جہاں چاہے اس کے بعد فرمایا بلاشبہ جب حضرت عمرؓ فوت ہوئے تو حضرت علیؑ ام کلثوم کا ہاتھ پکڑ کر ان کو اپنے گھر میں لے آئے۔ یہ روایت سیدنا مہدیؑ کی بزرگم شام صدقہ ہے اور امام معصومؑ کی مرویہ ہے کیا اس سے سیدہ ام کلثوم کا نکاح اور حضرت عمرؓ کا شہید ہو جانا اور ان کے بعد ان کی بیوہ ام کلثوم کا سیدنا علیؑ کے گھر میں جانا ثابت نہیں ہوتا.....؟

اعتراض (۶۶۱): اگر ثابت ہوتا ہے تو مسلک اہلسنت کی تائید میں کلام نہ رہا.....؟

اعتراض (۶۶۲): اور اگر ہمارا مسئلہ ثابت نہیں ہوتا تو اتنا ہی وجہ بیان فرمائیے.....؟

اعتراض (۶۶۳): اگر سیدہ کے اس نکاح سے انکار ہے تو امام کے اس استنباط کو بغور پڑھئے اور براہ کرم مسئلہ

اور دلیل کے درمیان تطبیق ثابت کیجئے.....؟



اعتراض (۶۶۳): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدہ کا نکاح حضرت عمرؓ سے تو بعید از عقل ہے البتہ ایک مادہ جن کو مشکل مشکل انسان بنا کر حضرت علیؓ نے بھیج دیا تھا اگر یہ واقعہ حقیقت پر مبنی ہے تو براہ کرم کسی مستند کتاب کا حوالہ دیجئے تاکہ شک رفع ہو اور بحث ختم ہو.....؟

اعتراض (۶۶۵): فرمایے غیر جنس سے بھی دنیا میں شادی کی جاسکتی ہے.....؟

اعتراض (۶۶۶): کیا غیر جنس سے تو والد و تاسل کا سلسلہ جاری ہو سکتا ہے ثبوت و رد کا رہے.....؟

اعتراض (۶۶۷): اگر تسلیم کر لیا جائے تو کیا اس تشکل میں بنت علیؓ ہی تو ہیں نہیں.....؟

اعتراض (۶۶۸): اگر تشکل مان لیا جائے تو علیؓ سبیل الاستمرار و الدوام یا وقتی طور پر اگر وقتی طور پر ہو تو تم میں سے کوئی اس کا مدعی نہیں اور اگر دواہما ہو تو یہ خلاف عقل و نقل ہے جواب دیجئے.....؟

## کیا فاروق اعظمؓ نے سیدہ فاطمہؓ کا گھر جلایا تھا

اعتراض (۶۶۹): فاروق اعظمؓ کے متعلق شیعی حلقے میں یہ مشہور کیا جا رہا ہے کہ آپؓ نے (معاذ اللہ) سیدہ فاطمہؓ کا گھر جلایا سیدہ کے مبارک پہلو پر تلواریں تو اسقاطِ حمل ہو گیا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہے کوئی ماں کا لال جو اہلسنت کی کتب معتبرہ سے بسند صحیح اس روایت کو پیش کر سکے.....؟

اعتراض (۶۷۰): کیا اہلسنت کے علماء نے اس کی تردید نہیں کی۔ ان هذه القصة محض هذیان و زور من القول و بهتان (المحذ الالہیہ مصریہ ص ۲۵۲) بلاشبہ یہ واقعہ محض ہذیان اور جھوٹ ہے اور سراسر بہتان ہے.....؟

اعتراض (۶۷۱): فلک النجاة ج ۱ ص ۲۴۰ باب انعقاد خلافت میں ہے و لقد احرق الخليفة الثاني الفلقين یعنی حضرت عمرؓ نے دوسرے نقل اہلبیت کو جلایا۔ والانکار انکار المتواترات لانہ هذا روی بطرق كثيرة و اسانید شہیرہ۔ اس واقعہ کا انکار متواترات کا انکار ہے کیونکہ

بہت طریقوں اور مشہور سندات کے ساتھ روایتیں موجود ہیں۔ نیچے حاشیہ پر لکھا ہے اگرچہ سند کے اعتبار سے ہم اتنا اعتبار نہیں کر سکتے کیونکہ اس روایت کے روات کا حال ہمیں معلوم نہیں کیا ان سب عبارتوں میں تعارض نہیں اور جملہ ضعیف و اضعیف اور موفین فلک النجاة کی اندرونی کیفیت طشت از بام نہیں ہوئی پہلی عبارت میں روایت کے تواتر کا دعویٰ آخر میں سند سے جہالت کیا اس بل بوتے پر اہلسنت کے مذہب پر طرح طرح کے اعتراضات کئے جاتے ہیں.....؟

اعتراض (۶۷۲): کیا حقیقت میں واقعہ یوں نہیں ہے کہ بعد از انعقاد خلافت کچھ لوگ سیدنا علیؓ کے مکان میں امور خلافت کے متعلق مختلف تبادلہ خیال کرنے لگے جس پر حضرت عمرؓ کو اطلاع ہوئی تو آپ تشریف لائے اور فرمایا ان کو نکال دو اور یہ بھی فرمایا۔ یا بنت رسول اللہ ما من الخلق احب الی من ابیک و من احد احب الینا بعد ابیک منک (کنز العمال ج ۳ ص

۱۳۹) اے رسول خدا ﷺ کی صاحبزادی مخلوق میں سے کوئی مجھے تیرے باپ سے زیادہ محبوب نہیں اور ان کے بعد مجھ سے زیادہ میرے نزدیک صاحبِ توقیر نہیں۔ جب یہی روایت فلک النجاة میں نقل کی گئی ہے تو کیا اس سے قلب فاروقؓ میں حضرت سیدہ کی عزت و مرکز و مصونہ نظر نہیں آئی اور مصنف فلک النجاة نے جو ہر گلی ہے (i) عمرؓ نے اہلبیت کو جلادیا (ii) گھر کو جلادیا۔ سے تو ہیں کا پروپیگنڈہ نہیں ہے فرمائیے آپ کے ہاں کچھ ایمان کا مقام بھی ہے یا نہیں؟ کیا ایسی کتاب پر دنیا ہیبت کو ناز ہے اف لکم و ما تعبدون.....؟

اعتراض (۶۷۳): کیا ہے کوئی شیعی دنگل کا پہلوان جو فاروق اعظمؓ کا قول بدیں الفاظ ثابت کر دے لا حرقن علیک بیتک یا بنت رسول اللہ یا لا حرقنک یا بنت رسول اللہ۔ اے رسول خدا ﷺ کی بیٹی میں تیرے اوپر تیرے گھر کو ضرور جلادوں گا یا میں ضرور تجھے جلادوں گا ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام لیجئے ورنہ اس ذاتِ اقدس پر بہتان طرازیوں سے بچئے اور اپنا مقام جہنم میں نہ بنائیے.....؟

اعتراض (۶۷۴): فلک النجاة میں جن کتابوں (الامامة والسياسة، مروج الذهب، رسالة الزهراء، النار الموقدة



ہے یا اظہار عداوت.....؟

اعتراض (۶۸۰): فرمائیے جب سیاست ابو بکرؓ و عمرؓ کے ہاتھ میں تھی اور حضرت علیؓ کا وظیفہ تقیہ تھا ذرا بتائیے تو سہی کہ عمر فاروقؓ کو آگ لگانے سے کس نے منع کیا اور وہاں کون تھا جو منع کر سکتا.....؟

اعتراض (۶۸۱): اگر یہ ارتکاب معصیت تھا تو سیدنا علیؓ نے ان کے دور خلافت میں ان کے متعلق پاکیزہ اور مصلحانہ خیالات کا اظہار کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۶۸۲): کیا سیدنا حسینؓ کو اس دشمنی کا پتہ نہ تھا جب کہ سیدہ شہر بانو کے ساتھ نکاح کرنے کے لیے اپنے باپ کو لیکر سیدنا عمرؓ کے دروازے پر آئے تھے.....؟

اعتراض (۶۸۳): امام دوم ہیں ایک امام نماز دوسرا امام رعیت جب امام صلوٰۃ کے پیچھے تساہل والوں کو حضور علیہ السلام گھر جلا دینے کی دھمکی دے سکتے ہیں جس میں صرف جماعتوں کا وقتی طور پر نظم و نسق قائم کیا جاتا ہے تو امام رعیت کے پیچھے اتباع نہ کرنے والے بلکہ مخالفت کرنے والے اور سستی کرنے والوں کو فاروق اعظمؓ اس قسم کی دھمکی کیوں نہیں دے سکتے جس پر مملکت اسلامیہ کے پورے نظم و نسق کا مدار ہے۔

## تراویح میں جماعت کی تحقیق

اعتراض (۶۸۴): کیا آپ لوگ اس سے انکار کر سکتے ہیں کہ اہل سنت کی کتابیں اس سے لبریز ہیں کہ حضور علیہ السلام نے تین دن تراویح کی جماعت فرمائی.....؟

اعتراض (۶۸۵): حضور علیہ السلام نے چوتھے روز تک ترک جماعت کی وجہ یہی بیان فرمائی تھی تاہم تم پر فرض نہ ہو جائے۔ کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ترک جماعت خوف فرض کی وجہ سے تھا ورنہ قطعی آرزو اور ذاتی تمنا یہی تھی کہ جماعت ہونی چاہیے.....؟

اعتراض (۶۸۶): بعد از وفات جب خوف فرضیت نہ رہا تو فاروق اعظمؓ نے جماعت پر عمل کرا کر کیا نبوی تمنا کو پورا نہ کیا.....؟

والنار الخاطیہ۔ تشدید المطاعن) کی عبارتیں نقل کی گئی ہیں کیا یہ کتابیں شیعوں کی تصنیف شدہ نہیں اور جہالوں کو درغلانے کے لئے یہ سارا سامان نہیں کیا گیا تا کہ ان کے سامنے جب کتابوں کا نام آجائے گا تو مرعوب ہو کر ہمارا مذہب قبول کریں گے کسی کو کیا خبر کہ یہ کتابیں اہلسنت کی ہیں یا شیعوں کی نیز یہ کہ معتبر ہیں یا غیر معتبر آخر دین کے پیش کرنے میں کچھ تو دیانت چاہئے.....؟

اعتراض (۶۸۵): آخر کیا وجہ ہے کہ اگر جنگ جمل میں سیدنا علیؓ بزعیم شایعہ و عائشہؓ اہلبیت نبی (اولا) کی بے حرمتی کریں ان کو بے پردہ اونٹ سے گرائیں ان کی فوج کو قتل کریں تو بجا اور حضرت عمرؓ اہلبیت علیؓ کے دروازے پر جا کر امور خلافت کے نظم و نسق کو بحال رکھنے اور اختلافات کو مٹانے اور دین اسلام کے رشتہ کو مضبوط بنانے کے لئے چھپ کر مخالفانہ مشورے کرنے والوں کو تنبیہ فرمائیں تو بے جا آخر اس قدر طوطا چٹشی اور اعراض من الحق کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۶۸۶): شبیہ کتاب مروج الذہب کے حوالے سے فلک النجاة حصہ اول ص ۲۴۱ میں یہ عبارت موجود ہے انما اراد بذلك هاهنا بهيم يعني فاروق اعظمؓ کا منشا (گھر جلا نا نہیں تھا) بلکہ مشورہ کرنے والوں کو ڈرانا تھا کیا اس سے مسئلے کی حقیقت کھل نہیں گئی.....؟

اعتراض (۶۸۷): فرمائیے آگ سے جلانا ناجائز تھا یا دھمکی دینا اگر جلانا ناجائز تھا تو وہ ثابت نہیں اور اگر دھمکی دینا ناجائز تھی تو نماز میں سستی کرنے والوں کے لئے حضور ﷺ نے بھی گھروں کے جلانے کی دھمکی دی تھی.....؟

اعتراض (۶۸۸): فرمائیے حضرت عمرؓ کو بدنام کرنے کیلئے نوح البلاغہ کی شرح ابن ابی الحدید، روضة المناظر جیسی کتابوں کے حوالے بغیر تھرت مذہب مصنف کیوں دیے گئے ہیں۔ جبکہ یہ کتابیں شیعوں کی ہیں.....؟

اعتراض (۶۸۹): جب مخالفین خلافت اور استیصال کندگان فیصلہ شوری نے بیت سیدنا علیؓ کو اپنے سر چھپانے کی جگہ بنالیا تو اس سے یقیناً عترت رسول ﷺ کے حصہ دار بننے کا شبہ گزرتا تھا۔ پس حضرت عمرؓ نے دھمکا کر سیدہ کے گھر کو ایسی سازشوں سے پاک بنانے کا قصد کیا۔ فرمائیے اس میں اظہار اخلاص



اعتراض (۶۸۷): ہم پر تو طرح طرح کے اعتراضات کیے جاتے ہیں اور کہا جاتا ہے کہ تراویح بالجماعت کا کوئی اصل نہیں لہذا بدعت ہے لیکن ذرا جناب تو ارشاد فرمائیں (i) جس تاریخ کو حضرت عمرؓ شہید ہوئے ہیں تم اسی دن صلوٰۃ تشکر پڑھتے ہو (ii) یوم نیروز مناتے ہو حالانکہ یہ مجوس کی عید کا دن ہے جن کی اصل بھی شریعت میں نہیں ہے ان کو بدعت کیوں نہیں کہتے ہیں.....؟

اعتراض (۶۸۸): اگر اہل سنت کے اس مسلک اور ادائے تراویح بالجماعت پر اعتراض ہے تو بروئے مسلک اہل سنت یا بروئے مسلک اہل تشیع.....؟

اعتراض (۶۸۹): اگر بروئے مسلک اہل سنت اعتراض ہے تو یہ سراسر نفی ہے کیونکہ حسب ذیل روایتیں صریحاً مسلک اہل سنت کی تائید میں موجود ہیں۔ عن عبد الرحمن بن القاری قال خرجت مع عمر ليلة في رمضان الى المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون يصلي الصلوة بنفسه فقال عمر اني لا رى لو جمعت هؤلاء على قارى واحد لكان امثل ثم عزم فجمعهم على ابى ابن كعب ثم خرجت معه ليلة اخرى والناس يصلون بصلوٰۃ قارئهم فقال نعمت البدعة هذه۔ عبد الرحمن بن قارى کہتے ہیں کہ میں رمضان میں ایک دفعہ مسجد کو حضرت عمرؓ کے ساتھ چلا گیا۔ ناگہاں لوگ علیحدہ علیحدہ نمازیں پڑھ رہے تھے پس حضرت عمرؓ نے فرمایا میں چاہتا ہوں کہ ان کو ایک قاری پر جمع کر دوں تو بہتر رہے گا پھر ارادہ کیا پھر ان کو ابی ابن کعبؓ پر جمع کیا پھر دوسری رات ان کے ساتھ مسجد میں آیا تو لوگ جماعت کے ساتھ تراویح پڑھ رہے تھے۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ یہ نیا طریقہ بہتر ہے (المثنیٰ ص ۵۳۲ مطبوعہ مصر) فرمائیے طبیعت مطمئن ہوئی یا نہیں.....؟

اعتراض (۶۹۰): جب حضرت علی المرتضیٰ نے بھی تراویح بالجماعت کی تردید نہیں فرمائی بلکہ ایسے کلمات استعمال فرمائے ہیں جن سے مدح و منقبت معلوم ہوتی ہے تو بتائیے آپ کو کیوں اعتراض ہے؟ (i) قال علی نور اللہ علی عمر قبرہ کما نور علینا مساجدنا۔ حضرت علیؓ نے فرمایا خدا تعالیٰ عمرؓ پر اسکی قبر کو منور فرمائے جیسا کہ اس نے (ادائے تراویح بالجماعت سے) ہماری

مہدوں کو منور فرمایا (ii) عن ابی عبد الرحمن السلمی ان علیاً دعا القراء فی رمضان فامر منهم رجلاً یصلی بالناس عشرين رکعة قال وکان علی یوتر بهم ابو عبد الرحمن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے رمضان میں قاریوں کو بلایا اور ان میں سے ایک قاری کو حکم دیا کہ لوگوں کو بیس رکعتیں پڑھاتا رہے اور حضرت علیؓ وتر پڑھا دیتے تھے (iii) وعن عرفة الثقفی قال کان ابن ابی طالب یا مر بقیام رمضان و یجعل للرجال اماماً وللنساء اماماً فکنت انا امام النساء (المنتقى منهاج الاعتدال ص ۵۳۲) حضرت عرفہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ رمضان کی تراویح کا حکم فرماتے اور مردوں اور عورتوں کیلئے امام کا اہتمام فرماتے تھے اور میں عورتوں کا امام بناتا تھا۔ اس قدر دلائل کے باوجود انکار کے وجوہ کیا ہیں.....؟

اعتراض (۶۹۱): اور اگر شیعی کتب سے ثبوت درکار ہے تو براہ کرم شیعی کتب سے ثابت فرمائیے کہ فاروقی دور میں سیدنا علیؓ نے اعتراض کیا ہو ثبوت مستند الی السند صحیح درکار ہے.....؟

اعتراض (۶۹۲): آپ کی جماعت میں سنا ہے کہ سیدنا عمرؓ پر یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ انہوں نے حضرت عائشہؓ کی وفات کا انکار کیا تھا۔ پس دریافت طلب امر یہ ہے کہ ایک زبردست واقعہ ہائیکہ فاجہ کی وجہ سے طبیعت کے متاثر ہو جانے سے کیا آپ انکار کر سکتے ہیں؟ کیا حضور علیہ السلام کا داغ مفارقت دے جانا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے جدائی دل و دماغ پر صدمے کا باعث نہیں تھا؟ اگر یہ سب واقع کے مطابق ہے تو اسے مدح و توصیف میں شمار کیا جانا چاہیے یا توہین و تذلیل میں.....؟

اعتراض (۶۹۳): بوجہ چند در چند اگر طبیعت کا متاثر ہو جانا قابل تردید ہے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے۔ جبکہ انکو حضور علیہ السلام کے سامنے وعدہ صبر کے باوجود وعدے کا خیال نہ رہا.....؟

اعتراض (۶۹۴): حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق جناب کا کیا فتویٰ ہے جبکہ اکل شجرہ کے خیال میں بڑے فخر ذہن سے منع خداوندی کا تصور نہ رہا.....؟



الے یوم القیامہ کے متعلق حضور علیہ السلام کا ارشاد موجود ہے تو حلت متعہ پر اصرار کیسا۔ جیسا کہ  
عن الربیع بن سیرہ الجہنی ان اباه حدثہ انه کان مع رسول اللہ ﷺ فقال یا ایہا  
الناس انی قد اذنت لکم فی الاستمتاع من النساء وان اللہ قد حرم ذالک الی  
یوم القیامہ فمن کان عنده منهن شیئ فلیخل سبیلہ ولا تاخذوا مما اتیمتوا من  
شیئنا۔ حضرت ربیع کو ان کے باپ نے بتایا ہے کہ وہ حضور ﷺ کے ساتھ تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا  
اے لوگو بلاشبہ میں نے تم کو حق کی اجازت دی تھی تو اب اللہ تعالیٰ نے قیامت تک حق کو حرام کر دیا  
ہے جس کے پاس حق والی عورتیں ہوں وہ ان سے علیحدہ ہو جائے اور جو کچھ تم نے ان کو دیا ہے وہ  
واپس نہ کرو۔ فرمائیے فاروق اعظمؓ نے متعہ کو حرام کیا ہے یا بلسان مصطفیٰ ﷺ خداوند تعالیٰ نے۔؟

اعتراض (۷۰۰): حضرت علی مرتضیٰ کا فرمان المسند الالہیہ ص ۲۵۷ میں ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا امرہ  
رسول اللہ ان انادی بتحريم المتعة۔ حضور علیہ السلام نے مجھے حکم فرمایا تھا کہ میں حرمت  
متعہ کا اعلان کروں۔ فرمائیے اب بھی فاروق اعظمؓ کے فرمان پر اعتراض ہو سکتا ہے۔؟

اعتراض (۷۰۱): اگر متعہ آپ حضرات کے نزدیک مستحسن امر ہے تو ان حضرات کے اسماء گرامی کی نشاندہی  
فرمائیے جن کی ولادت باسعادت ابوین کے اس مستحسن فعل سے ہوئی ہو۔؟

اعتراض (۷۰۲): کیا آئمہ کرام اور ان کے پسماندگان سے یہ فعل ثابت ہے اور ان کا اپنا اقرار اور یہ تصریح  
کہ میری فداں اولوالعزم اولاد اس مستحسن فعل سے ہے۔ کہیں یہ معتبر کتاب میں موجود ہے۔؟

اعتراض (۷۰۳): اس امام کا اسم گرامی بیان فرمائیے جس کے سامنے متعہ کا ذکر کیا گیا اور جب مطالبہ کیا گیا  
کہ کیا حضرت سے بھی یہ فعل ثابت ہے تو آپ نے از روئے کراہت منہ پھیر لیا۔ کیا یہ واقعہ اصول  
کافی میں موجود ہے۔؟

## فاروقی فتوحات

اعتراض (۷۰۴): کیا یہ سچ ہے کہ سیدنا فاروق اعظمؓ کے مساعی جمیلہ سے دو لاکھ پچیس ہزار ایک سو تین مربع

### مسئلہ متعہ کے متعلق سیدنا عمرؓ پر حرمت کا الزام

اعتراض (۶۹۵): اہل تشیع میں یہ بات زبان زد خواص و عوام ہے کہ عمرؓ نے متعہ کو اپنے زمانہ میں حرام کر دیا تھا  
ورنہ حضور علیہ السلام سے اس کی کوئی ممانعت ثابت نہیں ہے۔ دریاقت طلب امر یہ ہے کہ اس سے  
آپ کا مقصد کیا ہے ایجاد منع یا اظہار منع۔؟

اعتراض (۶۹۶): اگر ایجاد منع ہے تو ہم فاروق اعظمؓ کو خلیفہ و امام تو مانتے ہیں لیکن حلت و حرمت پر مختار نہیں  
مانتے لہذا فاروق اعظمؓ کے حکم سے کسی چیز کا حرام ہونا ہمارے مذہب کے خلاف ہے اگر طاعت  
ہے تو ثابت کیجئے؟

اعتراض (۶۹۷): اور اگر اظہار منع ہے تو یہ کس طرح قابل اعتراض ہے وضاحت کیجئے۔؟

اعتراض (۶۹۸): آپ کا اگر یہ خیال ہے کہ متعہ حضور علیہ السلام کے زمانہ میں جائز تھا تو اس پر دلائل قائم کیجئے  
جبکہ صحیح مسلم باب المسحکات میں موجود ہے۔ ایاس بن سلمہ الاکوع عن ابیہ قال  
رخص رسول اللہ ﷺ عام او طاس فی المتعة ثلاثا ثم نهی عنها۔ ایاس بن سلمہ ابن  
اکوع کے باپ سے روایت ہے کہ حضور علیہ السلام نے او طاس کے سال متعہ کی تین مرتبہ رخصت  
دی تھی پھر منع فرما دیا تھا۔؟

اعتراض (۶۹۹): کیا مسلم شریف کی یہ حدیث آپ کی نظر سے نہیں گذری۔ عن الربیع بن سیرہ الجہنی

عن ابیہ سیرہ ابن معبد قال اذن لنا رسول اللہ ﷺ بالمتعة ثم ان رسول اللہ  
ﷺ قال من کان عنده شئی من هذه النساء التي یجتمع فلیخل سبیلہا۔ حضرت  
ربیع فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے ہمیں متعہ کی اجازت دے دی تھی اس کے بعد حضور علیہ  
السلام نے فرمایا جس کے پاس حق والی عورتیں ہوں وہ ان کا راستہ چھوڑ دے۔ جب تحریم مؤید



## ملا باقر مجلسی کے وہ مطاعن جو اس نے فاروق اعظم کی نسبت حق یقین میں پیش کئے ہیں

اعتراض (۷۱۶): ملا باقر مجلسی نے حق یقین ص ۲۵۸ مطبوعہ تہران میں فاروق اعظمؓ کے متعلق لکھا ہے کہ  
”عمر گفت کہ تو گفتی کہ ما داخل مکہ خایم شد و طواف خوانیم کہ در چہ اشہد حضرت فرمود کہ من تکفتم  
امسال خواہد شد بعد از این خواہد شد پس غضبناک برخاست و گفت اگر بارے سے یا قسم بالہنہا  
جنگ میگردم و نزد ابو بکر آمد و شکایت آنحضرت کرد ابو بکر اور منع کرد چوں روز فتح مکہ شد رسول خدا  
کلید را گرفت حضرت فرمود عمر را بطلبید چوں آمد حضرت فرمود ای است آنچہ خدا امر و عہد داده بود  
”عمر نے کہا کیا تو نے نہ کہا تھا کہ ہم مکہ میں داخل ہوں گے اور طواف کریں گے کیوں نہ ہوا  
حضرت نے فرمایا میں نے نہیں کہا تھا کہ اس سال ہوگا اس کے بعد ہوگا پس حضرت عمر غضبناک ہو  
کر اٹھ کھڑا ہوا اور کہا اگر کوئی میرا امدادی ہوتا تو میں کفار سے ضرور لڑتا جنگ کرتا ابو بکرؓ کے پاس آیا  
اور حضرت کی شکایت کی ابو بکرؓ نے اسے منع کیا جب فتح مکہ کا دن ہوا اور رسول خداؐ نے کعبے کی  
چابیاں ہاتھ میں لے کر عمر کو طلب کیا اور فرمایا یہ ہے وہ وعدہ جو کہ خدا نے میرے ساتھ کیا ہوا تھا۔  
یہ واقعہ لکھ کر یہ آیت چسپاں کی ہے فَلَا وَدَّ بَکَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُخِجُکُمْ مِّنْ دِیْمَا فَجَبَرَ  
بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِیْ أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيَسْأَلُکُمْ تَسْلِيمًا۔ اہل سنت کی  
کسی معتبر کتاب میں اگر طاقت ہے تو یہ پہلا مضمون با ایں الفاظ ثابت کیجئے اور منہ مانگا انعام  
حاصل کیجئے.....؟

اعتراض (۷۱۷): اہلسنت کی معتبر کتاب سیرۃ النبویہ ابن ہشام جلد نمبر ۳ ص ۳۳۱ مطبوعہ مصر میں متفقہ طور  
پر یہ واقعہ نقل کیا گیا ہے مگر اس بناؤں جسارت کا کہیں بھی ذکر نہیں وہاں تو صاف لفظ موجود ہیں  
انا اشہد انہ رسول اللہ ﷺ ثم اتی رسول اللہ ﷺ فقال یا رسول اللہ الس

میل رقبہ اسلام اور مسلمانوں کے قبضے میں آیا.....؟

اعتراض (۷۰۵): فرمائیے قادیسیہ، جلولا، حلوان، تکریت، خوزستان، ایران، اصفہان، طبرستان،  
آذربائیجان، آرمینیا، فارس، سیستان، مکران، خراسان، اردن، حمص، یرموک، بیت  
المقدس، اسکندریہ، طرابلس کو فتح کر کے اسلام کے قبضے میں کس نے دیا؟

اعتراض (۷۰۶): فرمائیے مسلمانوں کو خوشحال بنانے کے لئے ننانوے میل نہر پہاڑوں میں سے کھدوا کر  
دریائے نیل کو بحیرہ قلزم سے کس نے ملایا.....؟

اعتراض (۷۰۷): مکہ اور مدینہ کے درمیان مسافروں کے لئے سرائیں چوکیاں حوض کس نے تعمیر کرائے؟  
اعتراض (۷۰۸): کس کے دور خلافت میں احکام الہی کے یاد کرنے کے لئے یہ قانون بنادیا گیا کہ ہر شخص  
سورت بقرہ سورت نساء مائدہ حج اور سورت نور کو یاد کر لے.....؟

اعتراض (۷۰۹): مسلمانوں کے اس بادشاہ کا نام بتائیے جنہوں نے ملکی سیاست کو قائم رکھنے کے لئے فوج کا  
اشٹاف افسر خزانہ ترجمان طبیب و جراح مقرر کئے ہوں.....؟

اعتراض (۷۱۰): کس کو غیرت کے اظہار کی برکت سے بے پردہ عورتوں کو پردہ ملا.....؟

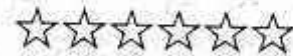
اعتراض (۷۱۱): خلفاء اربعہ میں سے کس نے بیت المقدس فتح کرتے وقت پیدل چلنا منظور کیا.....؟

اعتراض (۷۱۲): اس خلیفہ کا نام بتائیے جو راتوں کو رعیت پر پہرہ دیا کرتا تھا.....؟

اعتراض (۷۱۳): کعبہ کے غلاف کو اعلیٰ درجہ کے حسین غلاف سے کس نے بدل دیا تھا.....؟

اعتراض (۷۱۴): اس خلیفہ رسول کے نام کی تصریح فرمائیے جس نے متعدد ممالک فتح کر کے ان میں چار  
ہزار مسجدیں تعمیر کروائیں.....؟

اعتراض (۷۱۵): سب سے پہلے کس مسلمان بادشاہ نے رعیت میں مردم شاری کی رسم ڈالی تھی.....؟





رسول اللہ قال بلی قال او لسانہا لمسلمین قال بلی قال او لیسوا با لمشرکین قال بلی قال فعلی ما نعطی الدنیا فی دیننا . (بحوالہ تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۱۹۶، ۱۹۹) میں گواہی دیتا ہوں اس بات کی کہ واقعی حضور علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ رسول ہیں پس عرض کیا کیا آپ خدا کے رسول نہیں فرمایا ہاں رسول ہوں عرض کیا کیا ہم مسلمان نہیں ہیں فرمایا بلاشبہ تم مسلمان ہو عرض کیا کیا وہ مشرک نہیں فرمایا ہاں وہ مشرک ہیں پس عرض کیا کہ کس لئے ہم دین میں نقصان برداشت کریں۔ کیا اس سے اظہار تاسف اور فرط احساس کا جذبہ معلوم نہیں ہوتا جیسا کہ سوال و جواب سے واضح ہے۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۱۸): کیا آپ کو اس کا علم نہیں کہ جب دستخط ہونے لگے تو حضور علیہ السلام نے بطور شہادت حضرت عمرؓ کا نام بھی لکھوا دیا تھا کیا منکر کو بھی کبھی اپنی تائید میں گواہ کے طور پر لیا جاتا ہے۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۱۹): احتجاج طبری ص ۲۵۰ میں ان السکینۃ تنطق علی لسان عمر (یعنی اللہ کی رحمت فاروق اعظمؓ کی زبان پر بولتی ہے) فرمائیے اگر یہ قول مبنی پر صدق ہے تو تمہارے نزدیک وہ روایت کیوں قابل اعتبار ہے اور اگر وہ روایت قابل اعتبار ہے تو اس روایت کا کیا جواب ہے۔؟

اعتراض (۷۲۰): کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فاروق اعظمؓ کے اس قول کے بعد ان کو بغض نہ لگا ہوں سے دیکھا ہو تو صرف کئی عبادت درکار ہے۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۲۱): لقد رضی اللہ عن المؤمنین میں فاروق اعظمؓ بھی شامل تھے یا نہ۔ اگر شامل تھے تو یہ روایت قرآن مجید کی نص کے خلاف ہے جواب درکار ہے۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۲۲): جب اہل سنت کی تمام تفسیروں میں یہ بات موجود ہے کہ فاروق اعظمؓ نے یہ ساری کلام تحقیق کے طور پر کی تھی معاذ اللہ آپ کو نہ نبوت پر شک تھا اور نہ اخبار غیب پروردہ آپ اشہد انہ رسول اللہؐ فرماتے تو خواہ مخواہ آپ لوگ ان کی کلام کو انکار پر کیوں محمول کرتے ہیں۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۲۳): شیعی دارالاستفتاء سے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر کیسا فتوے عائد ہوتا ہے جب انہوں نے بھی اس قسم کے سوالات یا راگہ ربوبیت میں کیے تھے اور خدا تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا

تھا (یعنی ابراہیم علیہ السلام کیا آپ ایمان نہیں لائے؟) تو آپ نے جواب دیا بلاشبہ ایمان تو لایا ہوں لیکن یہ ساری تحقیق اطمینان قلب کے لئے کر رہا ہوں۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۲۴): فرمائیے ابراہیم علیہ السلام خدا تعالیٰ کے سامنے برائے تحقیق سوال کریں تو جاؤ اور فاروق اعظمؓ نبوی دربار میں سوال کریں تو قابل گرفت۔۔۔۔۔؟

## کیا عمر فاروقؓ نے وفات رسالت مآب ﷺ کا انکار کیا؟

اعتراض (۷۲۵): سنا ہے کہ فاروق اعظمؓ کے اس قول پر بھی آپ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ فاروق اعظمؓ نے حضور ﷺ کی وفات پر فرمایا کہ آپؐ نے وفات نہیں پائی گویا کہ حضرت عمرؓ نے آنحضرت ﷺ اللہ علیہ وسلم کی وفات کا انکار کیا دریافت امر یہ ہے کیا کوئی شخص دیدہ دانستہ بھی وفات کا انکار کر سکتا ہے کیا یہ حقیقت نہیں کہ فاروق اعظمؓ نے یہ کلمات قرط مجتہد صدمہ جدائی اور انقلاب طبیعت کی وجہ سے کہے تھے۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۲۶): بزرگم شاہدات حسینؓ پر اگر سیدہ زینبؓ نوحہ ماتم وادیلا اور گریبان چاک کر سکتی ہیں جن کے متعلق صریحاً حضور ﷺ سے منع ثابت ہے تو اس واقعہ جانکاہ کی وجہ سے فاروق اعظمؓ سے اس قسم کے القافہ سرزد کیوں نہیں ہو سکتے۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۲۷): فرمائیے حضرت عمرؓ پر یہ کیفیت ہمیشہ تک کے لیے رہی یا وقتی طور پر اگر وقتی طور پر یہ کیفیت رہی تو کیوں قابل اعتراض ہے؟ کیا وقتی طور پر کیفیات کا ظہور فطرت انسانی میں داخل نہیں۔۔۔۔۔؟

اعتراض (۷۲۸): اور اگر ہمیشہ تک فاروق اعظمؓ پر یہ اثر رہا اور وہ اس کے قائل رہے تو کیا یہ قول روایات







ترجمان بنا کر بھیجا تھا یا نہ.....؟

اعتراض (۷۳۸): اگر جواب نفی میں ہے تو اعلام الوری باعلام الہدی، غزوات حیدری، تفسیر کبیر کی روایات کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۷۳۹): اور اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمائیے حضور علیہ السلام نے حضرت عثمان کو منتخب کس مصلحت کے پیش نظر فرمایا.....؟

اعتراض (۷۴۰): فرمائیے کہ کیا سیدنا عثمانؓ نے حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیغام کو پوری دیانت داری سے پہنچایا یا مدامت سے کام لیا.....؟

اعتراض (۷۴۱): بر سبیل شق ثانی ثبوت درکار ہے بر سبیل شق اول آپ کے نزدیک وہ غیر معتد علیہ کیوں ہیں؟

اعتراض (۷۴۲): بروئے کتب ووافض مشرکین مکہ نے کیا جواب دیا اور حضرت عثمانؓ نے کیا کہا.....؟

اعتراض (۷۴۳): کیا یہ سچ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے حضور علیہ السلام کی عدم موجودگی کے باعث طواف نہ کیا؟

اعتراض (۷۴۴): کیا یہ صحیح ہے کہ قتل عثمانؓ کی خبر کی بناء پر حضور علیہ السلام نے چودہ سو صحابہؓ کو بیعت کے لیے جمع فرمایا تا کہ قصاص عثمانؓ کے لیے اپنی جانوں کو قربان کرنے کے لیے تیار ہو جائیں.....؟

اعتراض (۷۴۵): سیدنا علی مرتضیٰؓ نے سیدنا عثمانؓ کے متعلق فرمایا ہے۔ واللہ ما اقول ما اقول لک ما

اعرف شینا تجهله ولا ادلک علی شی لا تعرفه (نسخ البلاغۃ ج ۲ ص ۸۴ مطبوعہ انتقامیہ

مصریہ) خدا کی قسم میں نہیں جانتا کہ میں آپ سے کیا کہوں میں نہیں جانتا کوئی ایسی چیز جس کو آپ

نہ جانتے ہوں اور نہ ایسی چیز کی رہنمائی کر سکتا ہوں جس کا آپ کو علم نہ ہو۔ کیا اس سے مساوات

فی العلم والمعرفت ثابت نہیں ہوتی اگر ہمارا یہ استدلال واقع کے مطابق ہے تو سیدنا علیؓ کے اس

ارشاد کا جواب دیجئے یا تو ان کی تکذیب کیجئے اور یا شان عثمانؓ کو تسلیم کیجئے.....؟

الجواب ہے پاؤں یا رکاز لفظ دراز میں لو آپ اپنے وام میں صیاد آگیا

اعتراض (۷۴۶): اگر آپ اسی کا یہ جواب دیں کہ سیدنا علیؓ کو حضور علیہ السلام نے الگ جا کر ایسے علوم کی تعلیم

دی تھی جس سے وہ سیدنا عثمانؓ سے سبقت لے گئے تو سوال یہ ہے کہ سیدنا علی مرتضیٰؓ کے اس ارشاد

کا کیا جواب ہے۔ انک لتعلم ما نعلم ما سبقناک الی شیء فنجبرک عنہ ولا

خلونا بشیء فنبلغہ (نسخ البلاغۃ ج ۲ ص ۸۴) بلاشبہ آپ وہی جانتے ہیں جو ہم جانتے ہیں ہم

آپ سے کسی چیز کی طرف سبقت نہیں لے گئے جس کی ہم آپ کو خبر دیں اور نہ علیحدگی میں حضور

علیہ السلام سے ہم نے کوئی ایسی چیز حاصل کی ہے کہ ہم آپ تک پہنچائیں.....؟

اعتراض (۷۴۷): اگر یہ مکر کیا جائے کہ سیدنا علیؓ کی نظر اور تھی اور حضرت عثمانؓ کی اور ان دونوں کے درمیان تو

زمین و آسمان کا فرق ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ سیدنا علیؓ کے اس ارشاد کا کیا مطلب

ہے۔ وقد رایت کما رایتا وسمعت کما سمعنا وصحبت رسول اللہ کما

صحبتنا (نسخ البلاغۃ ج ۲ ص ۸۴) بے شک آپ نے دیکھا دیکھا ہے جیسا ہم نے دیکھا اور ویسا سنا ہے

جیسا ہم نے سنا اور حضور علیہ السلام کی وہی صحبت حاصل کی جیسی کہ ہم نے کی ہے.....؟

اعتراض (۷۴۸): کیا اس سے زیادہ فضیلت کی کوئی بات بھی ہو سکتی ہے کہ حضور علیہ السلام اپنی دو

صاحبزادیاں یکے بعد دیگرے سیدنا عثمانؓ کے نکاح میں عنایت فرمائیں.....؟

اعتراض (۷۴۹): اگر آپ اس کے منکر ہیں تو فرمائیے حضور علیہ السلام کی ایک سے زیادہ صاحبزادیوں کے

منکر ہیں یا ترویج سیدنا عثمانؓ کے.....؟

اعتراض (۷۵۰): اگر بنات اربعہ کا انکار ہے تو قرآن مجید کی اس آیت کا کیا جواب ہے جب کہ اس میں

بنات بصیغہ جمع وارد ہے۔ قُلْ لَا زَوَاجَکَ وَبَنَاتُکَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنِیْنَ یُذَبِّحْنَ عَلَیْھِمْ

مِنْ جَلَابِیْھِمْ (پارہ ۲۲) اے محمد مصطفیٰؐ اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مومنین کی بیویوں سے فرما

دیجئے کہ اپنے اوپر اپنے دو پٹے اوڑھ لیں.....؟

اعتراض (۷۵۱): اگر یہ مکر کیا جائے کہ یہاں تو ایمانداروں کی بیویوں پر بنات کا اطلاق کیا گیا ہے ورنہ

بنات سے حضور علیہ السلام کی بنات مراد نہیں تو سوال یہ ہے کہ اگر طاعت ہے تو یہ تفسیر بلسان حبیب

کبریاء اہل سنت یا اہل تشیع کی کسی معتبر کتاب سے ثابت کیجئے اور نہ مانگا انعام حاصل کیجئے.....؟

اعتراض (۷۵۲): اگر بزم شایعات سے مراد امت کی بیویاں تھیں تو نساء المؤمنین لانے کا کیا فائدہ جب کہ



از و یا عزت و توقیر جملہ مومنات کے لیے حضرت کی طرف نسبت سے حاصل ہو چکی تھی.....؟

اعتراض (۷۵۳): حضور علیہ السلام کے فرمان کا کیا جواب ہے کہ آپ نے فرمایا خدیجہؓ پر خدا رحمت کند از من طاہر و مطہر ہم رسانید کہ او عبد اللہ بود و قاسم را آورد و رقیہ و فاطمہ و زینب و ام کلثوم از آل بہم رسیدند۔ (حیات القلوب ج ۲ ص ۸۲) خدیجہؓ پر خدا رحمت کرے کہ مجھ سے اس نے طاہر و مطہر جنے ہیں کہ وہ عبد اللہ و قاسم ہیں اور رقیہ اور فاطمہ اور زینب اور ام کلثوم اس سے پیدا ہوئیں.....؟

اعتراض (۷۵۴): خدا را قول خدا اور قول رسولؐ کا یا تو اقرار کیجئے اور یا ان کے مقابلے میں آیت اور حدیث صحیح پیش کیجئے اور اگر تروج عثمان کا انکار ہے تو سیدنا علیؓ مرتضیٰ کے اس اعلان کا کیا مطلب ہے جب کہ جناب امیر نے جناب عثمانؓ کے سامنے ان کی فوقیت اور برتری جنکاتے ہوئے یوں مدح سرائی فرمائی۔ انت اقرب الی رسول اللہ و شیعۃ رحمہما و قد نلت من صہرہ عالم ینالا (نہج البلاغہ ص ۸۵) آپ حضور علیہ السلام کے ساتھ رحمی حیثیت کے پیش نظر ابو بکرؓ سے زیادہ قریب ہیں آپ کو حضور علیہ السلام کی دامادی کا وہ شرف حاصل ہوا ہے کہ ان دونوں کو نہیں ہوا.....؟

اعتراض (۷۵۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ جن دو صاحبزادیوں سے سیدنا عثمانؓ کا نکاح ہوا تھا وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیاں نہیں تھیں تو نہج البلاغہ کی مذکورہ عبارت کے حاشیہ ذیل کی تصریح کا جواب دیجئے۔ فلانہ تزوج بنتی رسول اللہ ﷺ رقیہ و ام کلثوم تو فیت الاولیٰ و تزوج النبی بالثانیۃ (حاشیہ نہج البلاغہ نمبر ۲ ص ۸۵) پس اس لیے عثمانؓ نے حضور ﷺ کی دونوں صاحبزادیوں رقیہ اور ام کلثوم کے ساتھ نکاح کیا جب پہلی وفات پا گئی تو حضور علیہ السلام نے ان کے ساتھ دوسری صاحبزادی کا نکاح کر دیا.....؟

اعتراض (۷۵۶): اگر سیدنا علی مرتضیٰ کے قول پر اعتبار نہیں ہے تو سیدنا جعفر صادقؑ کے فرمان کو یا تو تسلیم کیجئے اور یا جواب دیجئے۔ سند معتبر از حضرت صادق روایت کردہ است کہ از برائے رسول خدا از خدیجہ متولد شدند طاہر و قاسم و فاطمہ و ام کلثوم و رقیہ و زینب (حیات القلوب ج ۲ ص ۱۸ مطبوعہ نو لکھنور

لکھنؤ) سند معتبر کے ساتھ امام جعفر صادقؑ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت خدیجہؓ سے طاہر و قاسم فاطمہ اور ام کلثوم اور رقیہ اور زینب پیدا ہوئیں.....؟

اعتراض (۷۵۷): فرمائیے سید مرتضیٰ اور شیخ طوسی کی تصریحات کا کیا جواب ہے۔ چار دختر از برائے حضرت آورد زینب و رقیہ و ام کلثوم و فاطمہ (حیات القلوب ج ۲ ص ۷۸) چار صاحبزادیاں حضور علیہ السلام کو خدیجہ سے اللہ تعالیٰ نے عنایت فرمائیں زینب، رقیہ، ام کلثوم اور فاطمہ.....؟

اعتراض (۷۵۸): ابی علی طبرسی کی اس تصریح کا جواب دیجئے۔ امارقیہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتزوجها عتبہ ابن ابی لہب فطلقها قبل ان یدخل بها ولحقها منہ اذی فقال النبی ﷺ اللہم سلط علی عتبہ کلنا من کلابک فتاولہ الامد من اصحابہ و تزوجها بعدہ بالمدينة عثمان بن عفان فولدت له عبد اللہ و مات صغیرا و اما ام کلثوم فتزوجها ایضاً عثمان بعد اختہا رقیہ تو فیت عنده (اعلام الوری ص ۱۳۸) بہر حال رقیہ حضور علیہ السلام کی صاحبزادی پس اس کے ساتھ شادی کی عتبہ ابو لہب کے بیٹے نے پس اس نے دخول سے پہلے طلاق دے دی اور عتبہ سے حضرت رقیہ کو کچھ تکلیف بھی پہنچی جس کی بنا پر حضور علیہ السلام نے ان کے حق میں بددعا کی کہ یا اللہ عتبہ پر اپنے کتوں میں سے کوئی کتا مسلط کر دے پس اس کو شیر کھا گیا اس کے بعد سیدنا عثمانؓ سے ان کا عقد ہوا ان سے عبد اللہ پیدا ہوا جو کہ طفولیت کے وقت وفات پا گیا بہر حال ام کلثوم ان کے ساتھ سیدنا عثمانؓ کا عقد ہوا انکی بہن رقیہ کے بعد جنہوں نے سیدنا عثمانؓ کے ہاں وفات پائی.....؟

اعتراض (۷۵۹): ملا خلیل قزوینی شارح اصول کافی کی عبارت کا جواب دیجئے۔ پس زادہ شد برائے او از خدیجہ پیش از رسالت او قاسم و رقیہ و زینب و ام کلثوم و زادہ شد برائے او بعد از رسالت طیب و طاہر و فاطمہ (صافی شرح اصول کافی ص ۱۳۷ کتاب الحجہ ج ۳ حصہ ۲ باب مولد النبی و وفاتہ) پس دعویٰ رسالت سے پہلے حضور علیہ السلام کو سیدہ خدیجہ سے قاسم، رقیہ، زینب اور ام کلثوم پیدا ہوئے اور دعویٰ رسالت کے بعد طیب، طاہر اور فاطمہ پیدا ہوئے



الہی حالہ پیدا ہوا.....؟

اعتراض (۷۱۸): اور اگر بیوہ تھیں جیسا کہ مطابق تحقیق ہے تو کیا ایسی بیوی سے آپ کے نزدیک ایسی

صاحبزادی پیدا ہو سکتی ہے جو انبیاء کی طرح معصوم ہو یا نہ.....؟

اعتراض (۷۱۹): اگر پیدا ہو سکتی ہے جیسا کہ سیدہ کا ظہور ان سے ہوا ہے جس کا کوئی فریق بھی انکار کرنے کی

جرات نہیں کر سکتا تو کیا غیر معصوم سے معصوم کا ظہور جائز ہے.....؟

اعتراض (۷۲۰): اگر جائز نہیں تو مسئلہ نبی انبیاء علیہما الصلوٰۃ والسلام کے سلسلے اس قدر تعویق کیوں؟

اعتراض (۷۲۱): اور اگر جائز نہیں تو یہ کیوں تسلیم ہے.....؟

اعتراض (۷۲۲): پھر تشریح فرمائیے معصوم کے دونوں والدین کا ایمان آپ کے نزدیک ضروری ہے اور

ساتھ ساتھ معصومیت بھی یا کسی ایک کا اگر دونوں کا ہے کہ یہاں اس شرط کا فقدان ہے جواب

درکار ہے.....؟

اعتراض (۷۲۳): اور اگر دونوں میں سے ایک فرد کا ایمان دار یا معصوم ہونا ضروری ہے تو ترجیح بلا مرجح

کیوں.....؟

اعتراض (۷۲۴): پھر یہ بھی تشریح کیجئے کہ مولود کی معصومیت کے لیے والد کا معصوم ہونا ضروری ہے یا والدہ

کا.....؟

اعتراض (۷۲۵): اگر والد کا معصوم ہونا ضروری ہے تو ابوطالب کا ایمان از ابتداء نیز معصومیت ثابت کیجئے؟

اعتراض (۷۲۶): اور اگر والدہ کا معصوم ہونا ضروری ہے تو پھر سید زین العابدین کی والدہ حضرت شہر بانو کا

معصوم ہونا نیز ابتداء سے ایمان دار ہونا ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۷۲۷): سیدہ کا معصوم ہونا آپ کے نزدیک لغوی معنی کے ساتھ ہے یا اصطلاح شرعی کے لحاظ

سے.....؟

اعتراض (۷۲۸): اگر لغوی طور پر ہے تو دلائل سے فیض یاب فرمائیے.....؟

اعتراض (۷۲۰): صحاح اربعہ کی معتبر کتاب تہذیب الاحکام ج ۱ ص ۱۵۴ کی عبارت کا جواب دیجئے۔ اللہم

صل علی القاسم و الظاہر ابنی نبیک اللہم صلی علی رقیہ بنت نبیک اللہم

صل علی ام کلثوم بنت نبیک۔ اے اللہ قاسم اور ظاہر پر رحمت کر جو کہ تیرے نبی کے بیٹے

ہیں اے اللہ اپنے نبی کی بیٹی رقیہ اور اپنے نبی کی بیٹی ام کلثوم پر رحمت فرما.....؟

اعتراض (۷۲۱): فرمائیے صاحب اعلام الوزی کے مثنوی علی اکبر غفاری شیعہ نے اعلام الوزی کے حاشیہ

ص ۱۴۷ میں جو تشریح کی ہے آپ کے پاس اس کا کیا جواب ہے۔ رینب اکبر بناتہ فلما

اکرم اللہ رسولہ بنبوہ امت خدیجہ و بناتہ۔ سیدہ زینب حضور علیہ السلام کی

صاحبزادیوں میں سے بڑی صاحبزادی ہے پس جب حضور علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے شرف نبوت

سے نوازا تو خدیجہ بھی ایمان لائی اور حضور علیہ السلام کی بیٹیاں بھی.....؟

اعتراض (۷۲۲): نیز یہ بھی بتائیے کہ حضور ﷺ (بنابر تشریح علی اکبر غفاری شیعہ) چالیس برس کی عمر کے بعد

شرف نبوت سے نوازے گئے یا حضرت کریم ﷺ روز اول سے نبی تھے.....؟

اعتراض (۷۲۳): اگر روز اول سے نبی تھے تو اکرم اللہ نبوہ کا کیا مطلب ہے ذرا سوچ کر جواب دیجئے؟

اعتراض (۷۲۴): اور اگر پہلے سے نبی نہیں تھے تو کیا تھے ان کا مقام متعین کر کے دلائل مرحمت فرمائیے.....؟

اعتراض (۷۲۵): سیدہ خدیجہ کے متعلق آپ حضرات کا کیا خیال ہے کہ حضرت علیہ السلام کا جب ان کے

ساتھ عقد ہوا تو وہ بیوہ تھیں یا کنواری.....؟

اعتراض (۷۲۶): اگر کنواری تھیں جیسا کہ آپ کے بعض جہلاء کا خیال ہے تو اس پر کوئی صریح دلیل ازائمہ

کرام پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۷۲۷): نیز اعلام الوزی صفحہ ۱۳۶ کی اس عبارت کا بھی جواب عنایت فرمائیے۔ کانت قبلہ عند

عتیق بن عائد المحزومی فولدت له جاریہ ثم تزوجها ابو ہالہ الاسدی فولدت

له ہند ابن ابی ہالہ۔ خدیجہ حضور علیہ السلام سے پہلے عتیق بن عائد محزومی کے پاس تھیں

وہیں سے ان کو لڑکی پیدا ہوئی پھر ان کے بعد ان کا نکاح ابو ہالہ اسدی سے ہوا اس سے ہند بن



اعتراض (۷۷۹): اور اگر اصطلاح شرعی کے لحاظ سے ہے تو پھر بتائیے کہ آپ کے نزدیک معصومین کی تعداد کیا رہے گی اور نیز غیر امام پر تو آپ معصومیت کا لقب استعمال نہیں کر رہے.....؟

اعتراض (۷۸۰): اگر آپ یہ مکر کریں کہ اگر حضور علیہ السلام کی چار صاحبزادیاں ہوتیں تو مباہلہ کے دن ضرور ان کو ساتھ لاتے تو پھر ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ زینب در سال ہفتم ہجرت و بروایت در سال ہشتم بر حمت ایزدی واصل شد و دوم رقیہ در مدینہ بر حمت ایزدی واصل شد و در ہنگامے کہ جنگ بدر و دوسوم ام کلثوم کہ در سال ہفتم ہجرت بر حمت ایزدی واصل شد (حیات القلوب ص ۱۹) حضرت زینب ہجرت کے ساتویں سال ایک روایت میں ہے کہ آٹھویں سال فوت ہوئیں اور دوسری حضرت رقیہ مدینہ میں جنگ بدر کے موقع پر فوت ہوئیں تیسری ام کلثوم ہجرت کے ساتویں سال فوت ہوئیں کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ مباہلہ سے پہلے باقی تین صاحبزادیاں وفات پا چکی تھیں.....؟

اعتراض (۷۸۱): کیا غزوات حیدری ترجمہ حملہ حیدری مطبوعہ لکھنؤ میں یہ تصریح موجود نہیں کہ مباہلہ دس ہجری میں ہونے لگا تھا.....؟

اعتراض (۷۸۲): اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ بنات رسول مقبول علیہ السلام تو سادات میں سے تھیں اور حضرت عثمان امت میں سے تھے تو یہ نکاح کیسے ہو سکتا ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا سید القوم قریش میں سیدنا عثمان جب شامل ہیں تو مکر کیسا.....؟

اعتراض (۷۸۳): نیز بنات رسول نے جب اپنے والد مکرم کا کلمہ پڑھ لیا تو بتائیے آپ کے نزدیک وہ امت میں داخل ہوئیں یا نہ.....؟

اعتراض (۷۸۴): اگر نہیں ہوئیں تو نفی پر دلائل دیجئے.....؟

اعتراض (۷۸۵): اگر ہو گئیں تو کیا یہ ٹھیک ہے کہ امتی کا نکاح امتی سے ہوا.....؟

اعتراض (۷۸۶): فرمائیے میدان کربلا میں جو مستورات مقدسات یہ وہ ہوئیں تھیں ان کا نکاح کن حضرات

سے ہوا.....؟

اعتراض (۷۸۷): اگر آپ کے پاس حضور علیہ السلام کی کوئی ایسی حدیث صحیح ہو جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آپ کی صاحبزادی ایک تھیں تو پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۷۸۸): ازیں قسم سیدنا علی مرتضیٰ سے تصریح دکھائیے اور منہ مانگا انعام لیجئے.....؟

اعتراض (۷۸۹): ازیں قسم کوئی ارشاد سیدہ فاطمہؓ ہر اے سے ثابت کیجئے ان کا فرمان ہو کہ میں اپنے والد مکرم کی اکلوتی بیٹی ہوں میری بسبی بہن کوئی نہیں ہے.....؟

اعتراض (۷۹۰): اگر آپ اس قسم کی تصریحات سے عاجز ہیں تو آپ اپنی کتب معتبرہ میں سے کسی امام کی تصریح اپنے حق میں دکھا دیجئے.....؟

اعتراض (۷۹۱): کیا ہمارا یہ اندازہ صحیح نہیں کہ آپ محض عداوت عثمان کے سلسلے میں بنات النبی کا انکار کر رہے ہیں.....؟

اعتراض (۷۹۲): کیا آپ میں یہ جرأت ہے کہ آپ شیعی کتب سے سیدہ خدیجہ الکبریٰ کا یہ قول ثابت کر دیں کہ یہ دونوں میری بیٹیاں حضور علیہ السلام سے نہیں ہیں بلکہ حضور علیہ السلام سے پہلے خاندانوں سے ہوئیں ہیں.....؟

اعتراض (۷۹۳): آخر کیا وجہ ہے کہ موجودہ دور کے اہل تشیع تعدد بنات کے انکار پر مصر ہیں اور سابق شیعی مجتہدین محققین مؤلفین اقرار پر کمالا متفق علی ارباب البصیرۃ التامہ.....؟

اعتراض (۷۹۴): کیا یہ صحیح ہے کہ سیدنا عثمان جب محصور تھے تو دروازے پر بتصریح حاشیہ نوح البلاغہ پہرہ سیدنا حسن اور سیدنا حسین نے دیا تھا.....؟

اعتراض (۷۹۵): اگر یہ بات مطابق واقعہ ہے تو فرمائیے حسنین مکرمین پہرہ داری کے لیے خود بخود گئے تھے یا اپنے والد مکرم کے امر سے.....؟

اعتراض (۷۹۶): اگر خود بخود تشریف لے گئے تو امر الحسن و الحسين ان ید با الناس عنہ کا کیا جواب ہے.....؟



اعتراض (۷۷): سیدنا علی المرتضیٰ کا انکوائٹی بڑی قربانی کے لیے بھیجنا کیا اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ سیدنا عثمان کا وجود انکوائٹی اس اولاد سے بھی زیادہ عزیز تھا جو باقی مسلمانین حضرت علیہ السلام کے بعد جسمانی طور پر شبیہ رسول مقبول تھے.....؟

اعتراض (۷۸): کیا اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ اپنے والدؑ سمیت دین کے بقاء اور احیاء کے لیے اپنے نورانی وجودوں سے سیدنا عثمانؑ کا وجود ضروری سمجھتے تھے.....؟

اعتراض (۷۹): اگر ارتکاب معصیبت ہے تو معصومیت نہ رہی معصومیت کے فقدان سے امامت کا فقدان لازم آئے گا اور یہ سراسر آپ کے مسلمات کے خلاف ہے سوچ کر جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۸۰): اگر یہ فصل حسن ہے تو حسن یعنی یہ ہے یا نہیں؟ ہر دو شقوں کو مفصل بیان کرنا کر دلائل سے بہرہ ور فرمائیے.....؟

اعتراض (۸۱): سنا ہے کہ آپ حضرت سیدنا عثمانؑ کے جنازہ کے متعلق بھی طرح طرح کی بہتان تراشیاں کرتے ہیں کہ ان کا جنازہ نہ پڑھا گیا کیا اہل سنت کی معتبر مسطور تاریخوں میں یہ مسطور نہیں کہ ان کا جنازہ حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے پڑھایا۔ جیسا کہ تاریخ اسلام مصنفہ معین الدین ندوی میں موجود ہے.....؟

اعتراض (۸۲): فرمائیے انسان کا بس اپنی زندگی تک چلتا ہے یا موت کے بعد بھی۔ اگر موت کے بعد کی ذمہ داری بھی اسی پر پڑتی ہے تو کیا معاذ اللہ کسی ایمان دار کی زبان سیدنا حسینؑ کے متعلق کچھ کہہ سکتی ہے کہ شہادت کے بعد ان کے عزیزوں کے ساتھ ظالموں نے کیا کیا اور سر مبارک کو کہاں کہاں تک لے جایا گیا.....؟

اعتراض (۸۳): اگر کہہ سکتی ہے تو کیا یہ ایمان کے تقاضے کے مطابق ہے.....؟

اعتراض (۸۴): اور اگر نہیں کہہ سکتی تو پھر سیدنا عثمانؑ کے جنازہ اور ان کے وجود کے حصص کے متعلق بے جا کلمات کا استعمال کیوں.....؟

+++++

## ☆☆☆ مروان کو کیوں بلایا ☆☆☆

اعتراض (۸۵): فرمائیے مدینہ سے اخراج کا حکم حضور علیہ السلام نے مروان کے لیے کیا تھا یا حکم کیلئے جو کہ مروان کا باپ تھا.....؟

اعتراض (۸۶): اگر مروان کے لیے اخراج کا حکم فرمایا تھا تو بتائیے مروان سے کون سا جرم سرزد ہوا تھا اور مروان کی عمر اس وقت کیا تھی.....؟

اعتراض (۸۷): اہل سنت والجماعت کی کس معتبر کتاب میں یہ لکھا ہے کہ مروان کو صدیق و فاروقؓ نے اپنے عہد خلافت میں پہلے سے کئی میل آگے دھکیل دیا تھا.....؟

اعتراض (۸۸): اہل سنت کی اس معتبر کتاب کی نشاندہی فرمائیے جس میں علی بن ابی طالبؑ کا فرمان مسطور ہو کہ مروان کو مدینہ میں قدم نہ رکھنے دیا.....؟

اعتراض (۸۹): جب سیدنا عثمانؑ نے مروان کو بلایا تو صحابہ کرامؓ اور حضرت رسول مقبولؐ میں سے کس کس نے انکار و اعتراض کیا.....؟

اعتراض (۹۰): کیا یہ سچ ہے کہ مروان نے آتے ہی سیدنا علیؑ کے ہاتھ پر بیعت ارشاد کر لی تھی.....؟

اعتراض (۹۱): اگر مطابق واقع ہے تو بیعت کی وجہ سے آگاہ فرمائیے کہ آپ نے ایسے شخص کو اپنے حلقہ ارادت میں کیوں داخل فرمایا جو حضورؐ کی نگاہ میں مطعون تھا.....؟

اعتراض (۹۲): اور اگر سیدنا علیؑ نے مروان کو اپنے سلسلہ طریقت میں داخل نہیں فرمایا تو بیعت کی بلاغت کی عبارت ذیل کا کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۹۳): مروان جنگ جمل کے بعد جب سیدہ عائشہؓ کے لشکر سے گرفتار ہو کر سیدنا علیؑ مرتضیٰ کے پاس لایا گیا تو مروان نے رہائی کے لیے سیدنا حسنؑ اور سیدنا حسینؑ کی سفارش کے لیے کن تعلقات کی بنا پر عرض کیا تھا.....؟



اعتراض (۸۱۴): تعلقات کی تفصیل کے بعد یہ بھی واضح فرمائیے کہ حسین مکرین نے ایسے مطعون شخص کی سفارش اپنے والد بزرگوار کے دربار میں کیوں فرمائی.....؟

اعتراض (۸۱۵): اگر وہ مطعون اور قابل سزا تھا تو سفارش کنندگان کی معصومیت کے متعلق کیا رائے ہے.....؟

اعتراض (۸۱۶): اگر آپ کو ان باتوں سے انکار ہے تو بیعت ج ۱ ص ۱۲۰ مطبوعہ الاستقامہ مصریہ کی عبارت

ذیل کا کیا جواب ہے۔ قالوا اخذ مروان ابن الحکم اسیر ایوم الجمل فاستفزع

الحسن والحسین علیہما السلام الی امیر المومنین علیہ السلام فکلماہ فیہ

فخلی سبیلہ فقالا لہ یبا یعک یا امیر المومنین فقال علیہ السلام اولم یبایعنی

قبل قتل عثمان (رضی اللہ عنہ) معتبرا ویوں نے کہا ہے کہ جمل کے دن مروان بن حکم گرفتار کر

کے سیدنا علیؑ کے سامنے لایا گیا تو مروان نے حسین کو رہائی کے لیے سفارش پر آمادہ کیا کہ وہ اپنے

باپ کو کہہ کر اس کو چھڑالیں پس انہوں نے سفارش کی اور حضرت علیؑ نے مروان کو چھڑ دیا حسین

نے حضرت علیؑ کی خدمت میں عرض کیا کہ اے امیر المومنین آپ کے ہاتھ پر مروان بیعت کرے گا

تو آپ نے فرمایا کیا اس نے قتل عثمان سے پہلے میری بیعت نہ کی تھی.....؟

## فضائل سیدنا معاویہ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ

اعتراض (۸۱۷): آپ کے نزدیک حضرت معاویہؓ صحابہ رسول مقبولؐ میں داخل ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۸۱۸): اگر داخل نہیں تو کیوں؟ کیا انہوں نے حضورؐ کی خدمت میں کفر سے توبہ اور ایمان کا

اظہار نہیں کیا.....؟

اعتراض (۸۱۹): اگر آپ یہ کہیں کہ نہیں کیا تو سراسر خلاف واقع ہے کیونکہ سیدنا علیؑ نے ان سے مطالبہ بیعت

ایمان دار سمجھ کر ہی کیا تھا سیدنا حسنؓ نے عالم اسلام کی پوری باگ ڈور ایمان دار جان کر ہی تو سپرد

کی تھی.....؟

اعتراض (۸۲۰): اور اگر آپ کو اقرار ہے تو ان کے سالم الایمان ہونے پر بھی ایمان ہے یا نہ؟

اعتراض (۸۲۱): اگر نہیں ہے تو اعتراض سابق پورے کا پورا عائد ہوگا سوچ سمجھ کر جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۸۲۲): اور اگر اعتراض ہے تو وجہ اعتراض کیا ہیں حوالہ کے لیے اہل سنت کی معتبر کتابیں قابل

تسلیم ہوں گی.....؟

اعتراض (۸۲۳): کیا یہ حقیقت نہیں کہ حضرت معاویہؓ حضرت علیؑ کی طرح کاتب وحی تھے.....؟

اعتراض (۸۲۴): اگر حضرت رسول مقبولؐ کے نزدیک معاذ اللہ کامل الایمان نہیں تھے تو آپ نے قرآن

مجید کے لکھنے والوں کی صف میں انہیں بیٹھنے کا موقع کیوں دیا اور معاذ اللہ نص قرآن لا یمسہ الا

المطہرون کے خلاف کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۸۲۵): اگر خاکم بد بن بر تقدیر مذہب شمس تسلیم کر لیا جائے کہ حضور علیہ السلام نے قرآن مجید برائے

کتابت ایک ایسے شخص کے سپرد کیا جو کامل الایمان نہیں تھا اور قرآنی نص کے خلاف کیا تو کیا اس

سے حضور علیہ السلام کے مقام پر حرف نہیں آتا.....؟

اعتراض (۸۲۶): جب تاریخ الخلفاء میں مصرح ہے کہ حضرت معاویہؓ حضور علیہ السلام کے کاتب تھے تو کیا

اس سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت معاویہؓ کو کامل الایمان ہونے کے علاوہ حضور علیہ السلام

دیانت دار اور متقی سمجھتے تھے ورنہ آپ نے غیر ذمہ دار انسان کو قرآن پاک کی کتابت کیوں سپرد

فرمائی.....؟

اعتراض (۸۲۷): جب قرآن مجید کی حفاظت کی ذمہ داری پروردگار عالم نے لے لی ہے تو بتائیے بر تقدیر تا

اہلیت خدا تعالیٰ نے حضورؐ کی وساطت سے امر کتابت سیدنا معاویہؓ کے سپرد کیوں ہونے دیا کیا

یہ خلاف حفاظت نہیں.....؟

اعتراض (۸۲۸): اگر آپ لوگوں کا زیادہ اعتراض اس پر ہے کہ سیدنا معاویہؓ نے سیدنا علیؑ کے ہاتھ پر بیعت

کیوں نہ کی تو فرمائیے یہ مسئلہ سیدنا حسنؓ کے سامنے بھی واضح تھا یا نہ.....؟



اعتراض (۸۲۹): اگر نہیں تھا تو معاذ اللہ امامت اپنے پورے معنی میں سیدنا حسنؑ پر صادق نہ آئی جب کہ شیعہ

مسلمات سے ہے کہ امام عالم ماکان و مایکون ہوتا ہے.....؟

اعتراض (۸۳۰): اور اگر واضح تھا تو آپ نے سیدنا علیؑ کی وفات کے بعد عالم اسلام کی تفویض فرما کر سیدنا

معاویہؓ کیساتھ مصالحت اور بیعت کیوں فرمائی۔ دیکھئے رجال کثی ص ۲۷ مطبوعہ بمبئی.....؟

اعتراض (۸۳۱): اور اگر آپ کو بیعت سے انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب خوش ہو کر دیجئے۔

قال سمعت ابا عبد الله ان معاوية كتب الى الحسن بن علي ان اقدم انت

والحسين واصحاب علي فخرج معهم قيس بن مسور بعبادة الانصارى

فقدموا للشام فاذن لهم معاوية واعد لهم الخطباء فقال يا حسن قم فبايع فقام

فبايع۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سنا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے

حضرت حسنؓ کو خط لکھا کہ آپ بیعت حسینؓ اور حضرت علیؑ کے ساتھیوں کے تشریف لائے پس ان

کے ساتھ قیس بن مسور بھی چلے گئے اور ملک شام میں پہنچ گئے پس حضرت معاویہؓ نے ان کو آنے کی

اجازت دی اور ان کے تعارف نیز مدح و توصیف کے لیے خطیب مقرر فرمائے پس امیر معاویہؓ

نے فرمایا اٹھیے اے حسن بیعت کیجئے پس اٹھے اور بیعت کی اسی طرح حسینؓ نے بھی بیعت کی۔؟

اعتراض (۸۳۲): اگر اس عبارت اور کتاب کے ثبوت پر اعتراض ہے تو اس کی تردید اسی کتاب یا اس سے

معتبر کتابوں میں دکھائیے اور جواب مرحمت فرمائیے.....؟

اعتراض (۸۳۳): نیز سیدنا حسینؓ مکر میں نے سیدنا امیر معاویہؓ کے اس حکم کی تعمیل کیوں فرمائی جب کہ ان

کے لیے بحیثیت امامت ایسے حکم کا ماننا ضروری نہ تھا.....؟

اعتراض (۸۳۴): اور اگر تشریف بھی لے گئے تھے تو وہاں جا کر انکار کیوں نہ کر دیتا کہ حق و باطل واضح ہو

جاتا اور لوگ قیامت تک اس مغالطے سے بچ جاتے.....؟

اعتراض (۸۳۵): اگر ان کے ایمان میں اس لئے آپ حضرات کو شبہ ہے کہ انہوں نے سیدنا علیؑ سے جنگ کی

تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلا حملہ سیدنا علیؑ نے امیر معاویہؓ پر کیا یا سیدنا امیر معاویہؓ نے سیدنا

علیؑ پر.....؟

اعتراض (۸۳۶): اگر سیدنا امیر معاویہؓ نے آکر کوفہ پر چڑھائی کی تو یقیناً زیادتی حضرت معاویہؓ سے متصور ہو

گی مگر اس کا ثبوت آپ پر ہوگا.....؟

اعتراض (۸۳۷): اور اگر سیدنا علیؑ نے سیدنا امیر معاویہؓ پر چڑھائی فرمائی تو کیا یہ صحیح ہے کہ وہ ان کو کامل الایمان

نہیں سمجھتے تھے.....؟

اعتراض (۸۳۸): اگر یہی بات آپ کے نزدیک واقع کے مطابق ہے تو ذیل کے خطبہ کا جواب دیجئے۔

”وكان بدء امرنا انا التقينا والقوم من اهل الشام والظاهر ان ربنا واحد

ودعونا في الاسلام واحدة ولا نستزیدهم في الايمان بالله والتصدق

برسوله ولا يستزیدونا بلاشبہ ہماری جنگ ہوئی اور مقابلے میں قوم شامی تھی اور ظاہر یہ

ہے کہ ہمارا رب ایک ہے اور ہمارا نبی ایک ہے اور اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے ہم ایمان

باللہ اور تصدیق بالرسول میں ان سے زیادہ نہیں اور وہ ہم سے زیادہ نہیں۔ کیا اس سے سیدنا علیؑ اور

ان کی فوج، سیدنا معاویہؓ اور ان کی فوج کے ایمان میں برابری معلوم نہیں ہوتی.....؟

اعتراض (۸۳۹): اگر یہ شبہ کیا جائے کہ معاذ اللہ سیدنا علیؑ نے یہ بیان تقیہ دیا تھا تو فرمائیے اظہار حق کے طور پر

جو بیان دیا ہے اس کی نشان دہی کیجیے.....؟

اعتراض (۸۴۰): اگر تقیہ تسلیم کر لیا جائے تو ایسے صاحب کے متعلق بھی تقیہ کا شبہ برحق ہے جس کے ہاتھ

میں پورے اسلامی ممالک کی باگ ڈور ہو اور مہر امامت پر فائز ہو.....؟

اعتراض (۸۴۱): کیا آپ کے علم میں نہیں ہے کہ اسی خطبے کی ابتداء میں مسطور ہے ”مکتبہ الی اہل الا

مصار یقص فیہ ما جرى بینہ و بین اہل صفین“ (نسخ البلاغ ص ۱۲۵ ج ۳) سیدنا علیؑ نے

متعدد شہریوں کی طرف یہ خط لکھ کر بھیجا تھا اور اس خطبہ میں وہ حالات بیان فرمائے جو ان کے اور

حضرت معاویہؓ کے درمیان واقع ہوئے تھے.....؟

اعتراض (۸۴۲): اگر آپ حضرات کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے رفع فساد اور ازالہ غیض متصور ہوگا یا



اعتراض (۸۲۹): اگر نہیں تھا تو معاذ اللہ امامت اپنے پورے معنی میں سیدنا حسنؑ پر صادق نہ آئی جب کہ شیعی مسلمات سے ہے کہ امام عالم ماکان و مایکون ہوتا ہے.....؟

اعتراض (۸۳۰): اور اگر واضح تھا تو آپ نے سیدنا علیؑ کی وفات کے بعد عالم اسلام کی تفویض فرما کر سیدنا معاویہؓ کیساتھ مصالحت اور بیعت کیوں فرمائی۔ دیکھئے رجال کشی ص ۲ مطبوعہ بمبئی.....؟

اعتراض (۸۳۱): اور اگر آپ کو بیعت سے انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب خوش ہو کر دیجئے۔

قال سمعت ابا عبد الله ان معاوية كتب الى الحسن بن علي ان اقدم انت والحسين واصحاب علي فخرج معهم قيس بن مسور بنعبادة الانصاري

فقدموا لشام فاذن لهم معاوية واعدهم الخطباء فقال يا حسن قم فبايع فقام فبايع۔ راوی کہتا ہے کہ میں نے حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سنا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے

حضرت حسنؓ کو خط لکھا کہ آپ بمع حسینؓ اور حضرت علیؑ کے ساتھیوں کے تشریف لائیے پس ان کے ساتھ قیس بن مسور بھی چلے گئے اور ملک شام میں پہنچ گئے پس حضرت معاویہؓ نے ان کو آنے کی

اجازت دی اور ان کے تعارف نیز مدح و توصیف کے لیے خطیب مقرر فرمائے پس امیر معاویہؓ نے فرمایا اٹھیے اے حسن بیعت کیجئے پس اٹھے اور بیعت کی اسی طرح حسینؓ نے بھی بیعت کی۔؟

اعتراض (۸۳۲): اگر اس عبارت اور کتاب کے ثبوت پر اعتراض ہے تو اس کی تردید اسی کتاب یا اس سے

معتبر کتابوں میں دکھائیے اور جواب مرحمت فرمائیے.....؟

اعتراض (۸۳۳): نیز سیدنا حسینؓ مکرین نے سیدنا امیر معاویہؓ کے اس حکم کی تعمیل کیوں فرمائی جب کہ ان کے لیے بحیثیت امامت ایسے حکم کا ماننا ضروری نہ تھا.....؟

اعتراض (۸۳۴): اور اگر تشریف بھی لے گئے تھے تو وہاں جا کر انکار کیوں نہ کرویا تا کہ حق و باطل واضح ہو جاتا اور لوگ قیامت تک اس مغالطے سے بچ جاتے.....؟

اعتراض (۸۳۵): اگر ان کے ایمان میں اس لئے آپ حضرات کو شبہ ہے کہ انہوں نے سیدنا علیؑ سے جنگ کی تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ پہلا حملہ سیدنا علیؑ نے امیر معاویہؓ پر کیا یا سیدنا امیر معاویہؓ نے سیدنا

علیؑ پر.....؟

اعتراض (۸۳۶): اگر سیدنا امیر معاویہؓ نے آ کر کوفہ پر چڑھائی کی تو یقیناً زیادتی حضرت معاویہؓ سے متصور ہو

گی مگر اس کا ثبوت آپ پر ہوگا.....؟

اعتراض (۸۳۷): اور اگر سیدنا علیؑ نے سیدنا امیر معاویہؓ پر چڑھائی فرمائی تو کیا یہ صحیح ہے کہ وہ انکو کامل الایمان نہیں سمجھتے تھے.....؟

اعتراض (۸۳۸): اگر یہی بات آپ کے نزدیک واقع کے مطابق ہے تو ذیل کے خطبہ کا جواب دیجئے۔

”وكان بدء امرنا انا والتقينا والقوم من اهل الشام والظاهر ان ربنا واحد ودعوتنا في الاسلام واحدة ولا نستزیدهم في الايمان بالله والتصدق

برسوله ولا يستزیدونا“ بلاشبہ ہماری جنگ ہوئی اور مقابلے میں قوم شامی تھی اور ظاہر یہ ہے کہ ہمارا رب ایک ہے اور ہمارا نبی ایک ہے اور اسلام کی طرف دعوت بھی ایک ہے ہم ایمان

باللہ اور تصدیق بالرسول میں ان سے زیادہ نہیں اور وہ ہم سے زیادہ نہیں۔ کیا اس سے سیدنا علیؑ اور ان کی فوج، سیدنا معاویہؓ اور ان کی فوج کے ایمان میں برابری معلوم نہیں ہوتی.....؟

اعتراض (۸۳۹): اگر یہ شبہ کیا جائے کہ معاذ اللہ سیدنا علیؑ نے یہ بیان تھیہ دیا تھا تو فرمائیے اظہار حق کے طور پر جو بیان دیا ہے اس کی نشان دہی کیجئے.....؟

اعتراض (۸۴۰): اگر تھیہ تسلیم کر لیا جائے تو ایسے صاحب کے متعلق بھی تھیہ کا شبہ برحق ہے جس کے ہاتھ میں پورے اسلامی ممالک کی باگ ڈور ہو اور مہر امامت پر فائز ہو.....؟

اعتراض (۸۴۱): کیا آپ کے علم میں نہیں ہے کہ اسی خطبے کی ابتداء میں مسطور ہے ”کتبه الى اهل الا

مصار يقص فيه ما جرى بينه وبين اهل صفين“ (نج البلاغہ ص ۱۲۵ ج ۳) سیدنا علیؑ نے متعدد شہریوں کی طرف یہ خط لکھ کر بھیجا تھا اور اس خطبہ میں وہ حالات بیان فرمائے جو ان کے اور

حضرت معاویہؓ کے درمیان واقع ہوئے تھے.....؟

اعتراض (۸۴۲): اگر آپ حضرات کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو اس سے رفع فساد اور ازالہ غیض متصور ہو گیا



اختفاء فساد.....؟

اعتراض (۸۴۳): اور اگر اہل سنت والجماعت کے مسلک کو تسلیم کر لیا جائے تو فرمائے اس میں کیا حرج ہے جب کہ رحماء بینہم کے خلاف بھی نہ ہو اور بات بھی اپنے موقع پر ٹھیک بیٹھ جائے.....؟

اعتراض (۸۴۴): سیدنا علیؑ کے اسی خطبہ کے اس جملے کا کیا جواب ہے الامر واحد الا ما اختلفنا فی دم عثمان و نحن منه براء (نسخ ابلاغ ص ۱۲۶) معاملہ ایک ہی ہے صرف فرق سیدنا عثمانؓ کے قصاص کے متعلق تھا اور ہم اس سے بری ہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اختلاف محض سیدنا عثمانؓ کے قصاص کے جلدی لینے اور تاخیر کے سلسلے میں تھا جبکہ قتل سے آپ نے برأت کا اظہار فرما دیا ہے.....؟

اعتراض (۸۴۵): اگر خدا نخواستہ آپ حضرات کو اس پر اعتبار نہیں ہے تو اہل سنت کی کسی معتبر کتاب سے سیدنا علیؑ کا تصریحی بیان ثابت کیجئے کہ قتل میں ان کا ہاتھ تھا.....؟

اعتراض (۸۴۶): فرمائیے سیدنا علیؑ کی شہادت کے بعد سیدنا حسنؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ کے ہاتھ پر بیعت کیوں کی اور مملکت اسلامیہ کو ان کے سپرد کیوں فرمایا.....؟

اعتراض (۸۴۷): اگر انکار ہے تو حسب ذیل عبارت کا جواب دیجئے ”لما صالح الحسن ابن علی ابن ابی طالب ابن ابی سفیان دخل علیہ الناس فلا مہ بعضهم علی بیعتہ فقال و یحکم ما ندر و ن ما عملت خیر لشیعۃ مما طلعت علیہ الشمس“ (احتجاج طبری ص ۱۶۳) جب سیدنا حسنؓ نے سیدنا امیر معاویہؓ سے صلح کی لوگ ان کے پاس آئے اور بعض نے ان کو بیعت معاویہؓ پر ملامت کی تو آپ نے فرمایا تم پر مجھے سخت افسوس ہے تمہیں خبر ہی نہیں جو کچھ میں نے کیا ہے وہ بہتر ہے میرے شیعوں کیلئے اس سے جس پر سورج طلوع ہوتا ہے۔

اعتراض (۸۴۸): اگر سیدنا حسنؓ کی مصالحت اور اسلامی مملکت کی تقویض نیز بیعت بقول شام خلاف قتل و نقل ہے تو یا اس کی وجہ بیان کیجئے جو کہ مستند الی السناد الصحیح ہو اور کسی امام کے قول سے ثابت ہو اور یا امام معصوم کی تقلید و تکذیب کر کے اپنے مسلک کو خیر باد کہہ دیجئے.....؟

اعتراض (۸۴۹): اگر شہادت حسینؑ کے سلسلہ میں آپ کا یہ کہنا بجا ہے کہ اگر یزید تخت پر نہ بیٹھتا تو شہادت حسینؑ معرض وجود میں نہ آتی اسی طرح اگر معاویہؓ ان کو تخت پر نہ بیٹھاتے تو یزید حاکم نہ بنتا تو کیا یہ کہنا بھی بجا ہے یا نہ کہ اگر سیدنا حسنؓ سیدنا امیر معاویہؓ کو مملکت اسلامیہ پر نہ فرماتے تو یہ نہ ہوتا اگر حضرت علیؑ حضرت حسنؓ کو تقویض نہ فرماتے تو حضرت حسنؓ پر نہ کرتے ایجابی اور سلبی میں جو بھی اختیار کیا جائے اسے مدلل اور مبرہن بیان کیا جائے.....؟

اعتراض (۸۵۰): احتجاج طبری ص ۱۶۳ میں ہے ”عن زید بن وہب الجہنی قال لما طعن الحسن بالمدائن ائبتہ و هو متوجع فقلت ما تری یا ابن رسول اللہ فان الناس متحیرون فقال ارئى و اللہ ان معویہ خیر لی من ہولاء یزعمون انہم لی شیعۃ“ زید بن وہب جہنی سے روایت ہے فرمایا جب حضرت حسنؓ کو مدائن میں نیز مارا گیا تو میں آپ کے پاس ایسے وقت میں آیا کہ آپ در در سیدہ تھے میں نے عرض کیا اے بیٹے رسول کہ لوگ حیران ہیں جو کہ آپ نے کیا ہے پس فرمایا مجھے خبر ہے خدا کی قسم بلاشبہ حضرت امیر معاویہؓ میرے لیے ان لوگوں سے بہتر ہے جو کہ میرے شیعہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں فرمائیے یہ روایت آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یہ نہ.....؟

اعتراض (۸۵۱): اگر قابل قبول نہیں تو عدم قبولیت پر دلائل پیش کیجئے.....؟

اعتراض (۸۵۲): اگر قابل قبولیت نہیں تو احتجاج طبری کے مقدمہ ص ۳ میں صاحب احتجاج کی اس عبارت کا کیا جواب ہے ”اما لو جو د الا جماع علیہ او موافقتہ لما دلت العقول الیہ او لا شتہارہ فی السیر“ یعنی صاحب احتجاج نے یہ تصریح کی ہے کہ میں نے اس کتاب میں وہ روایتیں پیش کی ہیں جن پر اجماع معقول و اذہان کے موافق ہے اور یا کتب سیر میں مشہور ہیں.....؟

اعتراض (۸۵۳): اور اگر قابل قبول ہے تو فرمائیے سیدنا حسنؓ کو نیز مارنے والے کون تھے ان کی نشان دہی کیجئے.....؟



اعتراض (۸۵۳): زید بن وہب کا کیا مذہب تھا اور وہ طبع پرسی کے لئے فی الواقع آیا تھا یا طبع سازی کے طور پر؟

اعتراض (۸۵۵): فرمائیے وہ حیران ہونے والے لوگ کون تھے.....؟

اعتراض (۸۵۶): سیدنا حسنؑ نے جواب میں سیدنا معاویہؓ کے ساتھ مصالحت اور بیعت کی تحقیر کی یا

اظہار حقیقت کے طور پر.....؟

اعتراض (۸۵۷): اگر اظہار حقیقت کے طور پر کی تو آپ اپنی رائے سے مطلع فرمائیے اور نیز یہ بھی فرمائیے کہ تم

لوگوں کو عظمت معاویہؓ سے انکار کیوں ہے.....؟

اعتراض (۸۵۸): اور اگر ترقیہ کی تو آپ کی قسم کس مقصد پر محمول ہے.....؟

اعتراض (۸۵۹): جب مملکت اسلامیہ نیز ممبر اور مصلیٰ بھی حضرت حسنؑ نے حضرت معاویہؓ کے سپرد کر دیا جو

نمازیں لوگوں نے حضرت معاویہؓ کے پیچھے ادا کیں یا کرتے رہے نزد شاہ نمازیں صحیح رہیں یا نا

جائز.....؟

اعتراض (۸۶۰): اگر صحیح ہیں تو کیوں اور کیسے.....؟

اعتراض (۸۶۱): اور اگر ناجائز ہیں تو ان کا سبب کون ٹھہرا سوچ کر جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۸۶۲): امارت معاویہؓ کے دور میں جو فتوحات ہوئیں ان کو آپ کے نزدیک اسلامی فتوحات سے

تعبیر کرنا جائز ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۸۶۳): اگر جائز ہے تو فساد نہ رہا.....؟

اعتراض (۸۶۴): اور اگر اسلامی فتوحات سے تعبیر کرنا ناجائز ہے تو معصومیت امام صاحب مقام کے متعلق

اظہار خیال فرمائیے.....؟

XXXXXXXXXXXX

## عقیدہ تحریف قرآن پر نظر ثانی کرنے کی دعوت

اعتراض (۸۶۵): کیا یہ سچ ہے کہ مذہب کا ثبوت قرآن وحدیث سے ہوتا ہے اور دلائل میں سے پہلا درجہ

قرآن مجید کا ہے اگر قرآن مجید پر ایمان نہ ہو تو انسان ایمان دار کہلانے کا حق دار نہیں رہتا.....؟

اعتراض (۸۶۶): اگر جواب اثبات میں ہے تو فرمائیے جو لوگ تحریف قرآن کے قائل ہیں وہ آپ کے

نزدیک مسلمان ہیں یا نہ.....؟

اعتراض (۸۶۷): اگر مسلمان ہیں تو کیوں مدلل جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۸۶۸): اور اگر مسلمان نہیں تو آپ کی معتبر کتابوں میں ایسی روایتیں موجود کیوں ہیں.....؟

اعتراض (۸۶۹): تفسیر صافی مصنفہ اخوند فیض کے ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت علیؑ نے صحابہ کرام کے سامنے

ترتیب نزولی والا قرآن پیش کیا تو لوگوں نے قبول نہ کیا تو آپ نے فرمایا اما واللہ ما تر و نہ

بعد یو مکم هذا ابداء۔ خدا کی قسم اس کو قیامت تک آج کے بعد ہمیشہ تک تم نہ دیکھو گے پس

جس پر آپ کا ایمان ہے وہ دنیا میں ناپید ہو گیا اور جو موجود ہے اس پر آپ کا ایمان نہیں جواب

مطلوب ہے.....؟

اعتراض (۸۷۰): امام محمد باقر کا فرمان ہے (معاذ اللہ) ولی تفسیر العیاشی عن ابی جعفر قال لو

لا انا زید فی کتاب اللہ ونقص ما خفی حقنا (تفسیر صافی ص ۱۰) تفسیر عیاشی میں ہے امام

محمد باقر نے فرمایا اگر قرآن مجید میں کی بیشی نہ کیجاتی تو عقل والوں پر ہمارا حق مخفی نہ رہتا۔

اعتراض (۸۷۱): کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ لوگوں کے نزدیک موجودہ قرآن مجید مشکوک ہے

کیونکہ یہ کی بیشی سے پاک نہیں ہے۔ اسی تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے امام صاحب نے فرمایا۔ ان

القرآن قد طرح منه آی کثیرہ۔ بلاشبہ قرآن مجید سے بہت سی آیتیں ڈال دی گئی ہیں۔

جب آپ لوگ نقص قرآن مجید کے قائل ہوئے تو آپ کا ایمان موجودہ قرآن پر کیسے رہا.....؟

اعتراض (۸۷۲): تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے ان فی القرآن ما مضی وما یحدث وما ہو کائن

کانت فیہ اسماء الرجال فالقیت۔ بلاشبہ قرآن میں ہے جو کچھ گزر چکا اور جو کچھ پیدا ہوا اور

جو ہونے والا ہے اور اسی قرآن میں لوگوں کے نام تھے پس ان کو گرا دیا گیا۔ جب آپ کے مسلک

میں موجودہ قرآن ناقص ٹھہرا کیونکہ اس میں لوگوں کے نام نہیں ہیں تو کیا اس کے باوجود آپ کا



ایمان موجودہ قرآن کے ساتھ وابستہ رہا کیا آپ لوگ سالمیت قرآن کے منکر نہ ٹھہرے.....؟  
اعتراض (۸۷۳): تفسیر صافی ص ۱۰ میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے حضرت علیؓ سے کہا کہ کیا اصلی قرآن کے ظہور کا وقت بھی معلوم ہے حضرت علیؓ نے فرمایا نعم اذا قام القائم من ولد یظهرہ (تفسیر صافی ص ۱۰ سطر ۳۳) ہاں جب میری اولاد میں سے امام مہدی انھیں گے تو اس قرآن کو ظاہر کریں گے معلوم ہوا کہ حضرت امام مہدی والہ قرآن اور ہے اور موجودہ قرآن اور ہے پس جس پر تمہارا ایمان ہے وہ موجود نہیں اور جو موجود ہے اس پر آپ حضرات کا ایمان نہیں تفصیلی جواب عنایت فرمائیں؟

اعتراض (۸۷۴): الصافی ص ۱۱ میں ہے انھم اثبتوا فی الكتاب ما لم یقلہ اللہ لیلجسوا علی الخلیفۃ۔ انہوں نے قرآن مجید میں وہ چیزیں ثابت کر دیں جو کہ خدا تعالیٰ نے نہیں کہی تھیں تاکہ مخلوقات پر کلام الہی کو رلامادیں۔ پس جب موجودہ قرآن کلام خالق اور کلام مخلوق کا مجموعہ ہوا تو اس پر آپ کا ایمان کیسے رہا.....؟

اعتراض (۸۷۵): الصافی ص ۱۱ میں ہے۔ البتہ من تلقا نہم فی الكتاب بما فی ذالک من تقویۃ اہل التعطیل والکفر والملل المنحرفۃ عن قبلتنا۔ انہوں نے اپنی طرف سے قرآن میں ایسی عبارتیں داخل کر دیں جن سے معطلہ اور کافروں اور قبیلے سے منحرف شدہ لوگوں کو تقویت ہوتی ہے۔ تو کیا واقعی ایسی عبارتیں موجودہ قرآن مجید میں موجود ہیں جن سے کفر کو تقویت پہنچتی ہے اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے تو پھر آپ کو منکر قرآن کیوں نہ کہا جائے.....؟

اعتراض (۸۷۶): ثم دفعہم الاضطراب و دالمسائل علیہم عما لا یعلمون تاویلہ الی جمعہ و تالیفہ و تضمینہ من تلقا نہم ما یقیمون بہ دعائم کفرہم فصرخ منا دیہم من کان عندہ شی من القرآن فلیتنباہ و وکلوا تالیفہ و نظمہ الی بعض من وافقہم الی معادۃ اولیاء اللہ فاللہ علی اختیارہم و ترکوا منہ ما قدروا و زادوا فیہ ما ظہر تناکرہ و تنافرہ الذی بدء فی الكتاب من الازراء علی النبی فریۃ الملعون (تفسیر صافی ص ۱۱) اس کے بعد جب ان سے ایسے مسائل پوچھے

گئے جن کی تاویل نہ جانتے تھے تو قرآن کے جمع کرنے اور تالیف کرنے اور اپنی طرف سے اس میں ایسے کلمات ملانے پر مجبور ہو گئے جن سے انھوں نے اپنے کفر کے ستون کھڑے کیے پس ان کے منادی نے آواز دی جس کے پاس قرآن سے کچھ ہو تو ہمارے پاس لے آئے اور قرآن کا بنانا انہوں نے ایسوں کے سپرد کیا جو ان کے اولیاء اللہ کی دشمنی میں موافق تھے پس انھوں نے اپنے اختیار پر قرآن کی تالیف کی اور جس قدر ان کو قدرت ہوئی چھوڑ دیا اور ایسی چیزیں زائد کر دیں جن کا تناکر اور تنافر ظاہر تھا اور جو کچھ قرآن میں سے حضور ﷺ کی بے عزتی ظاہر ہوتی ہے یہ محمد بن کا افتراء ہے۔ فرمائیے یہ روایت تفسیر صافی میں موجود ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۸۷۷): اگر نہیں ہے تو خلاف واقع ہے اور اگر موجود ہے تو آپ کے نزدیک یہ روایت صحیح ہے یا غلط.....؟

اعتراض (۸۷۸): اگر غلط ہے تو وجہ تغلیط بیان کیجئے۔ اور آئمہ کے اقوال سے اس کی تردید نقل کیجئے.....؟  
اعتراض (۸۷۹): اور اگر صحیح ہے تو فرمائیے کیا آپ کے نزدیک موجودہ قرآن کلام الہی کا مجموعہ نہیں بلکہ لوگوں کے من گھڑت افسانوں کا مرقع ہے (العیاذ باللہ)

اعتراض (۸۸۰): جب آپ نے تصریح کر دی کہ اس قرآن میں ایسی روایتیں بھی موجود ہیں جن سے کفر کے ستون کھڑے ہوتے ہیں تو بتائیے آپ کا اس پر ایمان کیسے رہا.....؟

اعتراض (۸۸۱): بقول شما کیا واقعی اس قرآن کے جمع کرنے والے اولیاء اللہ کے دشمن تھے اگر ایسے تھا تو یقیناً انھوں نے قرآن میں تصرف کیا ہوگا (معاذ اللہ).....؟

اعتراض (۸۸۲): مذکورہ بالا عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ صحابہ کرامؓ کا جتنا بس چل سکتا تھا اتنا قرآن سے کم کر دیا فرمائیے ایسا عقیدہ رکھنے والے پر آپ کا کیا فتویٰ ہے.....؟

اعتراض (۸۸۳): کیا موجودہ قرآن آپ حضرات کے نزدیک غیر فصیح نہ ہو واجب کہ کلام اللہ کی بہت سی آیتیں آپ کے نزدیک متناکر الحروف اور متنافر الحروف ٹھہریں.....؟

اعتراض (۸۸۴): براہ کرم ان آیات کی نشاندہی کیجئے جن کو صحابہ کرامؓ نے قرآن میں اپنی طرف سے داخل کیا



ہے.....؟

اعتراض (۸۸۵): مذکورہ بالا عبارت کے مطابق وہ کون سی آیتیں ہیں جن میں حضرت علیؑ کی توہین کی گئی ہے؟  
 اعتراض (۸۸۶): تفصیل صافی ص ۱۲ میں ہے کہ ان دو آیتوں کے درمیان تیسرے حصے قرآن سے زیادہ گرا دیا گیا ہے کیا ان روایات کے پیش نظر موجودہ قرآن ناقص اور نقص نہ ٹھہرا ایسے عقیدے والے پر آپ کا کیا فتویٰ ہے.....؟

اعتراض (۸۸۷): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے حضرت علیؑ فرماتے ہیں۔ ولو شرح لک کل ما اسقط و حرف و بدل مما یجری هذا المجری لطلال و ظہر ما تخطره النقیۃ اظہارہ۔ مجھے تفسیر مانع ہے ورنہ میں بتا دیتا کہ قرآن مجید میں جو کچھ قرآن سے ساقط کیا گیا ہے اور تحریف و تبدیل کی گئی ہے۔ ذرہ برابر بھی خفا نہ رہا اس مسئلے میں کہ آپ حضرات تفسیر کی وجہ سے اپنے مسلک تحریف سے ہمیں آگاہ نہیں فرماتے ورنہ آپ قرآنی آیات کے اسقاط کے قائل بھی ہیں تحریف کے بھی اور تبدیل کے بھی پس ایک آیت کے قائم مقام جب دوسری عبارت رکھ دی گئی تو قرآن پر اعتبار نہ رہا صحیح جواب عنایت فرمائیے.....؟

اعتراض (۸۸۸): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے۔ المستفاد من مجموع هذه الاخبار و غیرها من الروایات من طریق اهل البيت ان القرآن الذی بینا اظهرنا لیس بتمامہ کما انزل علی محمد بل منه ما هو خلاف ما انزل الله و منه ما هو مغیر محرف و انه قد حذف عنه اشياء کثیرة۔ ان حدیثوں ان کے علاوہ اہل بیت کی روایات سے جو کچھ حاصل ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ یہ قرآن پورا وہی نہیں ہے جو کہ حضرت نبی کریم ﷺ پر نازل ہوا تھا بلکہ بعض تو اصلی نازل شدہ قرآن کے خلاف ہیں اور بعض مغیر ہیں اور اس سے بہت سی چیزیں حذف کر دی گئی ہیں۔ کیا اس سے یہ ثابت نہ ہوا کہ موجودہ قرآن محرف بھی ہے مبدل بھی ہے اور کلام الہی کے خلاف ہے کیا اب بھی ایسے اعتقاد رکھنے والے کے متعلق ہم ایمان بالقرآن کا دعویٰ کر سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۸۸۹): جب اس میں تصریح کر دی گئی ہے کہ اہل بیت کی روایات سے قرآنی تحریف مستفاد ہوتی ہے پس محبت اہل بیت کے مدعیان کیا اس کا انکار کر سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۸۹۰): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اس پوری کی پوری عبارت کو نقل کر کے صاحب تفسیر نے اس کی تردید کر دی ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے ان صحت هذه الاخبار للعلل التفسیر انما وقع فیما لا اخل بال مقصود کثیرا۔ اگر حدیثیں صحیح ثابت ہو جائیں تو شاید تغیر واقع ہوئی ہے تو اس میں سے جن سے مقصود میں زیادہ غلط واقع نہ ہو۔ فرمائیے اس عبارت میں صاحب تفسیر نے تغیر کا انکار کیا ہے یا اقرار.....؟

اعتراض (۸۹۱): صاحب تفسیر صافی کا عذر کب مسوع ہو سکتا ہے جب کہ علما یا قری مجلسی نے مرآة العقول شرح الفروع والاصول ص ۱۷۱ ج ۱ میں تصریح کر دی ہے والایخبار من طریق الخاصة والعامة فی النقص والتغییر متواترہ۔ قرآن مجید کے نقص اور تغیر کے سلسلہ میں حدیثیں متواتر ہیں۔ فرمائیے کیسی ہے طبعیت.....؟

اعتراض (۸۹۲): فرمائیے کیا فصل الخطاب میں تصریح نہیں کی گئی ان الاصحاب قد اطبقوا علی صحة الاخبار المستفیضة۔ بلاشبہ علماء کا اس مسئلہ پر اتفاق ہے کہ تحریف قرآن کے سلسلہ میں حدیثیں صحیح ہیں اور کثیر ہیں.....؟

اعتراض (۸۹۳): کیا مرآة العقول ص ۵۳۶ میں یہ عبارت موجود نہیں ہے ولا یحتمل ان هذا الخبر و کثیر من الاخبار الصحیحة دالة علی التغییر۔ منافی نہ رہے یہ بات کہ یہ حدیث اور بہت سی صحیح حدیثیں بتاتی ہیں کہ قرآن میں تبدیل و تغیر واقع ہو چکا ہے.....؟

اعتراض (۸۹۴): کیا مرآة العقول ص ۱۷۱ میں یہ تصریح نہیں ہے کہ ذهب کلینی والشیخ المفید و جماعۃ الی ان جمیع القرآن عند الائمة۔ محمد بن یعقوب کلینی مصنف اصول کافی اور شیخ مفید اور شیعوں کی بڑی جماعت اس طرف ہے کہ پورا قرآن اماموں کے پاس ہے۔ اب جو قرآن غیر ائمہ کے پاس ہے وہ ناقص ثابت ہوا یا نہ اور جو قرآن آئمہ کے پاس تھا اسے انھوں نے چھپایا یا نہ.....؟



اعتراض (۸۹۵): کیا مراثی العتول ص ۱۷۱ میں فیصلے کے طور پر اس مسئلہ کو بیان نہیں کیا گیا و العقل يحكم بانہ اذا كان متفرقا منتشرا عند الناس الخ - عقل حکم کرتا ہے کہ جب قرآن لوگوں کے پاس متفرق اور منتشر تھا الخ کہ صحیح عقل کا یہ فیصلہ ہے کہ جب قرآنی آیات منتشر ہوں متفرق ہوں غیر معصوم لوگوں کے پاس ہوں جمع کرنے والے بھی غیر معصوم تو لامحالہ غلطی کا وقوع یقینی ہے.....؟

اعتراض (۸۹۶): ملاباقر مجلسی اصفہانی گیارہویں صدی کے مجتہد کے اس فیصلے سے آپ کو اتفاق ہے یا اختلاف اگر اتفاق ہے تو فہم المقصود اور اگر اختلاف ہے تو وجہ اختلاف پر روشنی ڈالیے.....؟

اعتراض (۸۹۷): تفسیر صافی ص ۱۲ میں مشائخ اہل تشیع کا قول ملاحظہ فرما کر تائید فرمائیے یا اظہار برأت اما اعتقاد مشائخنا فی ذالک فالظاهر من ثقة الاسلام محمد بن یعقوب الكليني طاب ثراه انه كان يعتقد التحريف والنقصان - ہمارے مشائخ کا عقیدہ تحریف قرآن کے سلسلے میں پس ظاہر ثقہ الاسلام محمد بن یعقوب الكليني سے یہ ہے کہ وہ تحریف و نقصان قرآن کا عقیدہ رکھتا ہے.....؟

اعتراض (۸۹۸): یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ وہ تحریف کا قائل ہے جب آپ نے محمد بن یعقوب کو مشائخ میں سے تسلیم کر لیا نیز ثقہ الاسلام بھی کہہ دیا تو کیا ہم حق بجانب نہیں کہ ہم آپ کو بھی اسی قائلین تحریف کی قطار میں شمار کر لیں.....؟

اعتراض (۸۹۹): اگر آپ یہ مکر کریں کہ تفسیر صافی کے ص ۱۲ سطر ۲۵ میں مندرج ہے "ان القرآن علی عهد

رسول اللہ ﷺ کان مجموعا متولفا علی ما هو الان" بلاشبہ قرآن حضور ﷺ کے زمانہ میں مجموعہ مؤلف اسی طرح تھا جیسا کہ آج ہے تو ذرا سطر ۳۲ پر نظر ڈال کر بتائیے کہ کیا اس میں آپ کے نظریے کی نقاب کشائی نہیں کی گئی؟ "واما ما کو نہ مجموعا فی عهد النبی علی ما هو علیہ الآن فلم یثبت" بہر حال قرآن کا حضور ﷺ کے زمانہ میں جمع ہونا جیسا کہ آج ہے یہ ثابت نہیں ہے.....؟

اعتراض (۹۰۰): صاحب تفسیر صافی نے ص ۱۲ میں تصریح کی ہے قد حذف عنه اشیاء کثیرہ منها اسم

علی فی کثیر من المواضع و منها لفظ آل محمد غیر مرة و منها الفاظ المتألفین فی مواضعها و غیر ذالک - بے شک قرآن سے بہت سی چیزیں حذف کی گئی ہیں حضرت علی کا نام بہت سے مقامات سے، اسی طرح لفظ آل محمد بہت مرتبہ اور بعض جگہ منافقین کے نام سے وہ بھی گرا دیے گئے ہیں.....؟

اعتراض (۹۰۱): قرآن مجید کی موجودہ ترتیب آپ کے نزدیک قابل قبول ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۹۰۲): اگر قابل قبول نہیں ہے تو کیا آیات کی ترتیب یا سورتوں کی ایسی ترتیب جس سے دین کے اثبات پر حرف آتا ہو..... اور اگر قابل قبول ہے تو ذیل کی عبارت کا کیا جواب ہے لیس هو علی الترتیب علی المرضی عند اللہ و عند رسولہ - قرآن کی ترتیب خدا کی رضا کے مطابق نہیں اور نہ رسول اللہ ﷺ کی رضا کے موافق ہے.....؟

اعتراض (۹۰۳): اگر آپ قائل تحریف نہیں ہیں تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ جب کہ خیر ائمتہ موجودہ قرآن میں نہیں ہے۔ واما کان خلاف ما انزل اللہ فہو قولہ تعالیٰ کنتم خیر امۃ اخرجت للناس فقال ابو عبد اللہ القاری هذا الایۃ خیر امۃ یقتلون امیر المومنین والحسین بن علی فقیل لہ کیف نزلت یا ابن رسول اللہ فقال انما نزلت خیر امۃ اخرجت للناس (تفسیر صافی ص ۱۲) بہر حال جو کلام الہی کے خلاف ہے وہ کنتم خیر امۃ ہے الی قولہ راوی نے عرض کیا اے بیٹے رسول اللہ کے کیسے نازل ہوئی فرمایا خیر امۃ اخرجت للناس نازل ہوئی ہے.....؟

اعتراض (۹۰۴): اگر آپ تحریف کا عقیدہ نہیں رکھتے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے۔ جب کہ من المتقین موجودہ قرآن میں نہیں ہے فقیل لہ ابن رسول اللہ کیف نزلت فقال انما نزلت واجعل لنا من المتقین اماما (تفسیر صافی ص ۱۲) پس کہا گیا اے ابن رسول اللہ کیسے نازل ہوئی ہے فرمایا واجعل لنا من المتقین اماما نازل ہوئی ہے.....؟

اعتراض (۹۰۵): ذیل کی عبارت کا مطلب ضرور سمجھائیے اگر آپ خدا خواستہ قائل تحریف نہیں ہیں جب کہ



موجودہ قرآن میں من خلفہ و رقیب کا لفظ نہیں ہے۔ فقال انما النزلت له معقبات من خلفہ و رقیب من بین یدیه یحفظونه بامر اللہ (تفسیر صافی ص ۱۲) فرمایا آیت یوں نازل ہوئی ہے کہ معقبات من خلفہ و رقیب من بین یدیه یحفظونه بامر اللہ.....؟

اعتراض (۹۰۶): تفسیر قی ص ۱۲۱ میں ہے فان تنازعتم فی شئی فارجموہ الی اللہ والی الرسول والی اولی الامر منکم۔ فرمائیے آپ کا اس عبارت پر ایمان ہے یا قرآن مجید کی اصلی آیت پر اگر موجودہ قرآن مجید کی اصلی آیت پر ایمان ہے تو مہربانی فرما کر اس سے مطلع فرمائیے اور صاحب تفسیر قی پر جناب کا کیا فتویٰ ہے جب کہ اس نے پوری آیت کو بدل ڈالا ہے.....؟

اعتراض (۹۰۷): الصافی شرح اصول کافی مصنفہ ملا غزالی قزوینی ص ۷۹ ج ۳ حصہ دوم، ترجمہ مقبول ص ۸۵۲ ج ۳ میں آیت کو یوں درج کیا گیا ہے و من یطع اللہ ورسولہ فی ولایۃ علی من بعدہ فقد فاز فوزاً عظیماً۔ آپ کا اگر آیت کے ان الفاظ پر ایمان ہے تو موجودہ قرآن مجید کی آیت آپ کے نزدیک ناقص ٹھہری فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۹۰۸): ترجمہ مقبول ص ۴۰۴ کے حاشیہ پر وہ المؤمنون کی تردید کی گئی ہے الما مؤنون کو صحیح بتایا گیا کیا اس طریقہ سے موجودہ قرآن مجید غلط نہ ٹھہرا.....؟

اعتراض (۹۰۹): الصافی ص ۹۳ میں یسما اشتروا بآلفہم ان یکفروا کی جس قدر تغلیط کی گئی ہے آپ اس کے حق میں ہیں یا نہ اگر حق میں ہیں تو آپ کیا منکر قرآن ٹھہرے.....؟

اعتراض (۹۱۰): اور اگر اس کے حق میں نہیں ہیں تو ملا غزالی پر فتویٰ صادر فرمائیے.....؟ (ویدہ ہائد)

اعتراض (۹۱۱): الصافی ص ۹۳ میں ہے وان کنتم فی ریب مما نزلنا علی عبدنا فی علی فرمائیے علی کی زیادتی آپ کے نزدیک آیت میں داخل ہے یا تفسیر میں.....؟

اعتراض (۹۱۲): اگر آیت میں داخل ہے تو موجودہ قرآن ناقص رہا اور اگر داخل نہیں بلکہ تفسیری کلمہ ہے تو کسی امام کے قول مستند الی السند الصحیح سے ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۹۱۳): حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۴۰۷ میں التائبون العابدون الحامدون کے قائم مقام التائبین

العابدین لکھا گیا ہے آپ کی اس سلسلے میں کیا رائے ہے موجودہ قرآن کا انکار ہے یا زائد کلمات تشریحی تفصیلی جواب درکار ہے.....؟

اعتراض (۹۱۴): ترجمہ مقبول ص ۵۷۹ کے حاشیہ میں ولا یزید الظلمین ال محمد الاخسار لکھا گیا ہے آپ شیعہ مسلک سے آگاہ فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۱۵): ترجمہ مقبول ص ۳۱۲ کے حاشیہ میں ہے لقد جاء نار سول من انفسنا عزیز علیہ ما عندنا جریص علینا حالانکہ موجودہ قرآن میں یہ آیت اس طرح ہے لقد جاء کم..... من الفسکم..... من انفسکم..... ما عنتم..... جریص علیکم۔ فرمائیے آپ آیت مذکورہ کے کمال الفاظ کی تائید میں ہیں.....؟

اعتراض (۹۱۶): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے اما ما هو محد و ف عنه فهو قول له لكن الله يشهد بما انزل اليك في علي اس سے صاحب کتاب نے ثابت کیا ہے کہ فی علی کا لفظ صحابہ نے گرا دیا ہے اب یہ آیت کامل نہیں ہے جواب دیجئے.....؟

اعتراض (۹۱۷): اسی طرح ہا ہا ال رسول بلغ ما انزل اليك من ربك في علي کے متعلق بھی تفسیر صافی ص ۱۲ میں منقول ہے کہ فی علی کو اس آیت میں گرا دیا ہے.....؟

اعتراض (۹۱۸): تفسیر صافی ص ۱۲ میں وسیعلم الذی ظلموا ال محمد حقهم ای منقلب یقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں ال محمد حقهم موجود نہیں ہے.....؟

اعتراض (۹۱۹): تفسیر صافی ص ۱۲ میں وسیعلم الذین ظلموا ال محمد حقهم ای منقلب یقلبون لکھا ہے حالانکہ موجودہ قرآن اس زیادتی سے پاک ہے فرمائیے آپ کے نزدیک موجودہ قرآن ناقص رہا کہ نہ.....؟

اعتراض (۹۲۰): تفسیر صافی ص ۱۲ میں ہے ونرى الذين ظلموا ال محمد حقهم في عمرات الموت مسطور ہے حالانکہ موجودہ قرآن میں اس زیادتی کا کہیں نام و نشان تک نہیں ہے.....؟

اعتراض (۹۲۱): اگر آپ یہ مکر کریں کہ ہم تحریف کے قائل نہیں ہیں تو براہ کرم ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے.....؟



ثواب الاعمال میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ سورۃ احزاب سورۃ بقرہ سے زیادہ طویل تھی مگر چونکہ اس میں عرب کے مردوں اور عورتوں کی عموماً اور قریش کی خصوصاً بد اعمالیاں ظاہر کی گئی تھیں اس لیے اسے کم کر دیا گیا اور اس میں تحریف کر دی گئی (ترجمہ مقبول ص ۸۵۳)۔

اعتراض (۹۲۲): حاشیہ ترجمہ مقبول ص ۸۴۰ میں ہے آیت تو جی من تشاء منہن الخ آیت یا یہا النبی قل لا زواجک الخ کے ساتھ تھی مگر قرآن مجید جمع کرنے کے وقت پیچھے ڈال دی گئی۔ فرمائیے آپ اس تقدیم و تاخیر فی القرآن کے قائل ہے یا نہ اور اس کا کیا جواب ہے جب کہ یہ بروایت امام جعفر صادق نقل کیا گیا ہے۔

اعتراض (۹۲۳): حاشیہ ترجمہ ص ۱۰۵ ح ۱ میں ہے تفسیر قمی میں وارد ہے کہ یہ آیت اس طرح تھی ان اللہ اصطفیٰ ادم وال ابراہیم وال عمران وال محمد علی العلمین۔ تو لوگوں نے اصل کتاب سے لفظ ال محمد کو گرا دیا بتائیے اب بھی آپ کا ایمان قرآن پر رہا۔

اعتراض (۹۲۴): ایک اور روایت میں ہے کہ اصل آیت یوں تھی ال ابراہیم وال محمد بجائے لفظ محمد کے عمران بنادیا جواب دیجئے اور مذکورہ دور روایتوں میں ایک روایت کو ترجیح دیجئے۔

اعتراض (۹۲۵): جب آپ کے نزدیک موجودہ قرآن محرف مبذل مغیر متناکر الحروف متناکر الحروف مدخل فیہ محذوف الآیات محذوف الکلمات محذوف السور ناقص قرار پایا اور اصلی قرآن آپ حضرات کے نزدیک وہی ہے جو حضرت امام مہدی صاحب کے پاس غار سرمن رائی میں موجود ہے تو کیا آپ اس مسئلے پر روشنی ڈال سکتے ہیں کہ اس اصلی قرآن کا تعارف کیا ہے۔

اعتراض (۹۲۶): کیا اس قرآن اور موجودہ قرآن میں عینیت یا غیریت اگر عینیت ہے تو چھپانے کا مطلب وہ تو ظاہر ہو چکا۔

اعتراض (۹۲۷): اور اگر غیریت ہے تو من کل الوجوہ یا من بعض الوجوہ۔

اعتراض (۹۲۸): اگر من کل الوجوہ غیریت ہے تو فرمائیے آئمہ کرام کا عمل زمانہ ماضی میں کس درجہ کار یا مقبول یا غیر مقبول۔

اعتراض (۹۲۹): اگر مقبول رہا تو کیسے۔ کیا غیر قرآن پر عمل بھی مستوجب جنت بن سکتا ہے۔

اعتراض (۹۳۰): اور اگر غیر مقبول رہا تو معصومیت کے بقا کا ابھی سے انتظام فرما لیجئے۔

اعتراض (۹۳۱): فرمائیے جامعہ جس کا ذکر اصول کافی میں وارد ہے اس سے مراد قرآن ہے یا کچھ اور۔

اعتراض (۹۳۲): اگر کچھ اور ہے تو اس کا ثبوت چاہیے اور اگر عین قرآن ہے تو اس عبارت کا جواب مرحمت فرمائیے۔

فہا کل حلال و حرام و کل شئی یحتاج الناس الیہ (اصول کافی ص ۱۱۵)

اہل اس میں سب حلال اور حرام ہے اور ہر وہ چیز ہے جس کی طرف لوگ محتاج ہوں۔ کیا یہی

عبارت ولا رطب ولا یابس الا فی کتاب مبین کا ترجمہ نہیں۔

اعتراض (۹۳۳): اور اگر اس سے مراد قرآن ہے تو کیا آپ کا قرآن ستر گز کا ہے اگر اقرار ہے تو فہو المقصود

اور اگر انکار ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب مرحمت فرمائیے۔ ما الجامعة قال صحیفۃ طولھا

سبعون ذراعاً۔ یہ جامعہ کیا ہے فرمایا جامعہ قرآن ہے جس کی لمبائی ستر گز ہے (اصول کافی ص ۱۱۵)۔

اعتراض (۹۳۴): فرمائیے سیدہ فاطمہؑ کے مصحف پر آپ کا ایمان ہے یا نہ اگر جواب نفی میں ہے تو بلا دلیل ہے

اور اگر اثبات میں ہے تو کیا یہ سچ ہے کہ مصحف فاطمہؑ میں موجودہ قرآن مجید کا ایک لفظ بھی نہیں تھا؟

اعتراض (۹۳۵): اگر جواب اثبات میں ہے تو فہو المقصود کہ آپ موجودہ قرآن کے منکر قرار پائے اور اگر

جواب نفی میں ہے تو ذیل کی عبارت کا جواب دیجئے وان عندنا لمصحف وما یدرہم ما

مصحف فاطمہ قال قلت وما مصحف فاطمہ قال مصحف فیہ مثل قرانکم

ثلاث مرات واللہ ما فیہ من قرانکم حرف واحد (اصول کافی ص ۱۱۵) بلاشبہ ہمارے

پاس سیدہ فاطمہؑ والا قرآن ہے اور ان کو کیا خبر کہ مصحف سیدہ فاطمہؑ کیا ہے۔ مصحف سیدہ فاطمہؑ کا

تمہارے قرآن سے گنا زیادہ ہے۔ خدا کی قسم اس میں تمہارے قرآن میں سے ایک حرف بھی

نہیں ہے۔

اعتراض (۹۳۶): جب آپ کے قرآن کی حقیقت معلوم ہو چکی ہے کہ اس قرآن میں موجودہ قرآن کے

حروف ہجائیں سے ایک حرف بھی نہیں ہے تو براہ کرم آگاہ فرمائیے کہ آخر وہ کون سے حروف ہیں



جن سے ان آیات کا ترکیب ہے.....؟

اعتراض (۹۳۷): اصول کافی ص ۱۱۶ مطبوعہ ایران میں ہے کہ وہ قرآن اونٹ کی ران جتنا موٹا ہے کیا آپ اس کی تشریح آسان لفظوں فرما سکتے ہیں جس سے قلب مطمئن ہو جائے.....؟

اعتراض (۹۳۸): اگر آپ یہ مکر کریں کہ قرآن مجید میں انا نحن نزلنا الذکر وانا له لحفظون واروہ معلوم ہوا کہ قرآن محفوظ ہے لہذا سب روایتیں مردود ہیں تو سوال یہ ہے کہ ملا خلیل قزوینی کی عبارت مندرجہ الصافی شرح اصول کافی ص ۶ سطر ۲ باب النوادر جزو ششم کا کیا جواب ہے جب اس نے کھلے لفظوں میں اعلان کر دیا ہے ”ایں آیت دلالت تمکید بر محفوظ بودن جمع قرآن“ یہ آیت دلالت نہیں کرتی کہ جمع قرآن محفوظ ہے کیونکہ اس کے نسخ پر اور آیتیں نازل ہو چکی ہیں یا یہ مراد ہے کہ صرف ایک نسخہ امام مہدی کے پاس محفوظ ہے.....؟

اعتراض (۹۳۹): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صاحب تفسیر صافی نے یہ تصریح کی ہے کہ حافظون عن التحریف والتفسیر والنقصان۔ تو سوال یہ ہے کہ کیا آپ نے مذکورہ بالا عبارتوں سے صاحب تفسیر صافی کا عقیدہ معلوم نہیں کر لیا کیا اب بھی اس کی تفسیری عبارتوں سے استدلال درست ہو سکتا ہے.....؟

اعتراض (۹۴۰): جب ائمہ معصومین (عندکم) کا عقیدہ مطابق تصریحات مذکورہ اس تفسیر کے خلاف ہے تو پھر استدلال کیسا.....؟

اعتراض (۹۴۱): کیا آپ کے مذہب میں امام کے قول پر کسی غیر امام کے قول کو ترجیح دی جاسکتی ہے اگر جواب ثبوت میں ہے تو دلائل پیش کیجئے ورنہ مکر واپس لیجئے.....؟

اعتراض (۹۴۲): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صفین میں حضرت علیؑ کا امیر معاویہؓ کے سامنے موجودہ قرآن پیش کرتا اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ شیعہ کا اس قرآن پر ایمان ہے تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ تب تصور ہوتا جب اہل سنت حضرت علیؑ کی عظمت و منزلت کے منکر ہوتے اور ان کو اہل سنت و الجماعت میں تسلیم نہ کرتے پس جب ایسا نہیں تو مکر قابل تسلیم کریں.....؟

اعتراض (۹۴۳): اور اگر یہ مکر کیا جائے کہ قرآن مجید اور بھی کہیں نہ ہو لیکن لوح محفوظ میں تو ہم محفوظ ہونے

کے قائل ہیں تو سوال یہ ہے کہ پھر قرآن اور توریت و انجیل میں کیا فرق رہا جب کہ وہ کتابیں بھی لوح محفوظ میں ہیں اگرچہ دنیا میں محرف ہو چکی ہیں.....؟

اعتراض (۹۴۴): کیا اسی نظریے کے پیش نظر آپ انا له لحفظون کا مفہوم مسلم طور پر پیش کر سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۹۴۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ صحیفہ علویہ ص ۲۰۳ میں قرآن مجید کے فضائل موجود ہیں کیا پھر بھی تحریف کے قائل ہونے کی ملامت ہم پر باقی ہے تو سوال یہ ہے کہ بحث فضیلت میں ہے یا ایمان بالقرآن میں پھر کیا آپ فضیلت کے باب میں موجودہ قرآن کی قید دکھا سکتے ہیں.....؟

اعتراض (۹۴۶): اگر تحریف قرآن کو بقول شامسہم کر لیا جائے تو کیا شہادت حسینؑ کی کوئی وقعت رہتی ہے کہ آپ حضرات کا اعلان ہے کہ قرآن کی خاطر جان کو قربان کیا تھا.....؟

اعتراض (۹۴۷): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اہل سنت بھی تو نسخ کے قائل ہے کیا وہ تحریف میں شمار نہیں ہوتا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ نسخ اور تحریف کے درمیان ماہ الا تمیاز لغوی اور اصطلاہی فرق بتائیے.....؟

اعتراض (۹۴۸): کیا مانسوخ من ابدہ اور محرفون الکلم عن مواضعہ میں پروردگار عالم نے یہ واضح نہیں کر دیا کہ نسخ فعل اللہ ہوتا ہے اور تحریف فعل العباد.....؟

اعتراض (۹۴۹): اگر آپ یہ مکر کریں کہ حضرت عثمانؓ نے قرآن جلوا دیے تھے لہذا اہل سنت کا ایمان بھی قرآن پر نہ رہا تو سوال یہ ہے کہ یہاں لکھا ہے کہ قرآن جلادے تھے کیا بخاری شریف میں یہ عبارت موجود نہیں امران يحرق بما سواه من القرآن۔ کیا تفسیری نوٹوں کا جلادینا بھی قابل عیب ہے.....؟

اعتراض (۹۵۰): اگر کوئی شخص کہہ نہ سکا کہ گرا دے اور اس کے قائم مقام نئی تعمیر کر دے تو کیا یہ بھی قابل اعتراض ہے.....؟

اعتراض (۹۵۱): جس روایت میں خرق آیا ہے اگر اسے تسلیم کر لیا جائے تو کیا پھر بھی تحریف کا مفہوم باقی رہتا ہے.....؟

اعتراض (۹۵۲): خرق بعد الغسل تو آپ کے نزدیک قابل عیب ہے پھر اسے کیا.....؟



اعتراض (۹۵۳): اگر تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ جس قرآن مجید کی اشاعت کی تھی وہی قرآن موجود تھا یا کوئی اور اگر کوئی اور تھا تو ثابت کیجئے.....؟

اعتراض (۹۵۴): اگر موجودہ قرآن تھا تو آپ کا یہ استدلال پیش کرنا تحریف کے قائل ہونے کے سلسلے میں غلط ٹھہرا کیونکہ جس کا ایمان نہ ہو کیا وہ بھی اس پر عمل اور اس کی مذہبی طور پر اشاعت کر سکتا ہے.....؟

اعتراض (۹۵۵): اگر یہ مکر کیا جائے کہ اہل سنت کے قرآن کی فلاں سورت کو مکرئی کھائی تھی تو سوال یہ ہے کہ اس سے ایمان بالقرآن کیسے ثابت ہوا سورت کھائے مکرئی اور ثابت ہوا آپ کا ایمان بالقرآن؟  
اعتراض (۹۵۶): قرآن کا مقام کاغذ کی سطح ہے یا مسلمانوں کا دل ہے براہ کرم قرآنی آیات سے ثابت کیجئے؟  
عقیدہ توحید نیز عظمت رسالت اور مقام عترت اور عقیدہ رجعت پر نظر ثانی

### کرنے کی دعوت

اعتراض (۹۵۷): جب قرآن مجید کے متعلق آپ حضرات کا عقیدہ واضح ہو چکا کہ اس میں تحریف بھی ہو چکی ہے اور تغیر و تبدل بھی۔ تو ذرا توحید کے متعلق بھی ارشاد فرمائیے کہ تاریخ الامم معتبر شیعہ کتاب میں سیدنا علیؑ کے متعلق لکھا گیا ہے کہ۔

علی کا معجزہ ہے اک اک نادور  
علی کی ذات ہے ہر شے پر قادر

کیا جناب کا اس پر اتفاق ہے یا نہ.....؟

اعتراض (۹۵۸): اگر اتفاق ہے تو کیا آیت ان اللہ علی کل شئی قذیر اس امر پر دلالت نہیں کرتی کہ یہ صفت خدا تعالیٰ کے لیے خاص ہے اور جو شخص اس صفت میں کسی مخلوق کو شریک کرتا ہے وہ شرک کا ارتکاب کرتا ہے.....؟

اعتراض (۹۵۹): اور اگر اتفاق نہیں ہے تو ایسے عقیدے رکھنے والے پر جناب کا کیا فتویٰ ہے نیز یہ بھی فرمائیے کہ جب آپ سیدنا علیؑ کے متعلق ہر شے پر قادر ہونے کے مکر ٹھہرے تو کیا قضائے

حاجات میں ان کو امداد کے لیے غائبانہ پکارنے اور ان کے حاجت روا ہونے کے بھی مکر ہیں یا نہ تفصیلی طور پر آگاہی بخئیے.....؟

اعتراض (۹۶۰): قرآن و توحید کے بعد حضور علیہ السلام سے متعلق اپنے عقیدے سے آگاہ فرمائیے کہ کیا حضرت ﷺ کا رجحان ساری مخلوقات سے افضل نہیں.....؟

اعتراض (۹۶۱): اگر افضل ہے اور یقیناً افضل ہے تو کیا مرید کا رجحان شیخ کے درجے سے کم نہیں ہوتا اگر نہیں ہوتا تو کیسے.....؟

اعتراض (۹۶۲): اور اگر کم ہوتا ہے تو مختصر بصائر الدرجات کی ذیل کی روایت کا کیا جواب ہے جب کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام رجعت کے زمانہ میں حضرت علیؑ مرتضیٰ سمیت حضرت مہدیؑ کے ہاتھ پر بیعت کریں گے۔ اول ما یبایعہ محمد رسول اللہ و علی صلوٰۃ اللہ (مختصر بصائر الدرجات ص ۲۱۳ مؤلف: محمد بن سلیمان بن عیسیٰ بن ابی حمزہ الثمالی) حضرت مہدیؑ کے ہاتھ پر پہلے بیعت کرنے والے محمد رسول اللہ ﷺ ہوں گے اور حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ ہوں گے.....؟

اعتراض (۹۶۳): جب مفصولیت حضرت رسالت مآب ﷺ کے متعلق آپ کا عقیدہ معلوم ہو چکا تو کیا یہ صحیح ہے کہ (i) حضرت علی المرتضیٰ حضرت مقداد حضرت سلمان حضرت ابوذر حضرت عمارؓ ابن یاسر کے علاوہ باقی تمام حضرات کو آپ لوگ معاذ اللہ مرتد سمجھتے ہیں (ii) ابو بکرؓ و عمرؓ و فہرؓ و عونؓ و ہامانؓ سمجھتے ہیں (iii) عائشہ صدیقہؓ کے متعلق آپ کا عقیدہ ہے کہ زمانہ رجعت میں ان کی جان پر کوڑے لگیں گے.....؟

اعتراض (۹۶۴): کیا یہ بھی صحیح ہے کہ آپ کا یہ عقیدہ ہے حضرات ثلاثہ کے دور خلافت میں سیدنا علیؑ نے تقیہ پر عمل کیا اگرچہ قرآن معاذ اللہ بذلتا رہا، کفر پھیلتا رہا اور حق والوں کو حق نہ دیا گیا.....؟

اعتراض (۹۶۵): کیا اصول کافی میں یہ حدیث موجود ہے لا ایمان لمن لا تقیۃ لہ جو تقیہ نہ کرے اس کا ایمان نہیں رہتا.....؟

اعتراض (۹۶۶): میدان کربلا میں امام العصر سیدنا حسینؑ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے کہ آپ نے یزید



ابن زیاد و دشمن اور ان کی افواج کے مقابلہ میں تہیہ پر عمل فرمایا نہ.....؟

اعتراض (۹۶۷): اگر عمل فرمایا تو لڑائی کیوں ظہور میں آئی اور اگر عمل نہیں فرمایا تو کیوں.....؟

اعتراض (۹۶۸): کیا اس لیے کہ یہ خلیفہ ان کے نزدیک ناحق نہ تھا یا تہیہ ان پر فرض نہ تھا ہر دو جہتوں پر تفصیل

سے روشنی ڈال کر ہمارے قلوب کو مطمئن فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۶۹): سیدنا حسنؑ کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جبکہ انہوں نے حضرت معاویہؓ کو پوری مملکت

اسلامیہ (جس کو سیدنا علیؑ نے بامر اللہ ان کے سپرد فرمایا) سپرد فرمادیا.....؟

اعتراض (۹۷۰): فرمائیے آپ اور اہل سنت والجماعت کا کلمہ ایک ہے یا مختلف.....؟

اعتراض (۹۷۱): فرمائیے آپ کا اور اہل سنت والجماعت کا درود ایک ہے یا مختلف.....؟

اعتراض (۹۷۲): فرمائیے آپ کا اہل سنت کی صحاح ستہ سے اتفاق ہے یا اختلاف.....؟

اعتراض (۹۷۳): اگر اتفاق ہے تو من کل الوجوه یا من بعض الوجوه.....؟

اعتراض (۹۷۴): کیا یہ صحیح ہے کہ آپ حضرات کا اس مذہب سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے جس مذہب کی ترویج

زمانہ حال میں بیت اللہ اور مدینہ رسولؐ میں ہے.....؟

اعتراض (۹۷۵): کیا آپ اپنی ذمہ داری پر یہ ثابت فرما سکتے ہیں کہ آپ کے مذہب اور اصول مذہب کا

رواج فتح مکہ سے لیکر اس دور تک کیوں نہ ہو سکا.....؟

اعتراض (۹۷۶): فرمائیے اس مذہب کو دنیا میں کس طرح پیش کر سکتے ہیں

(۱) جس کا قرآن محرف، متغیر، مبدل اور ناقص ہو۔

(۲) جس کا نبی دوسرے کے ہاتھ پر بیعت کرے۔

(۳) جس میں علیؑ کل شئیء قدیر خدا تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو بھی تسلیم کیا جائے۔

(۴) جس کا صحیح خلیفہ تہیہ کر کے دین کو چھپا جائے۔

(۵) جس کے باطل خلفاء معاویہؓ اپنی من مانی کارروائیاں کر کے دین میں فساد برپا کریں۔

(۶) جس کے صحیح خلیفہ کا معصوم بیٹا مملکت اسلامیہ کو ایسے شخص کے سپرد کر دے جو اس کے باپ کا

معاذ اللہ مخالف ہو اور بارہا ان کے ساتھ لڑ چکا ہو۔

(۷) جس کا نہ نکلہ طیبہ پر اتفاق ہو نہ درود پر اور نہ مذہب رائج النکبہ پر۔

## بحث صبر و رد فزع

اعتراض (۹۷۷): جو لوگ جزع فزع کرتے ہیں آپ کے نزدیک صابرین کے گروہ میں داخل ہے یا نہ۔ اگر

داخل ہیں تو دلائل سے واضح کیجئے نیز وَ الصَّابِرُونَ الصُّبْرُ صِدْقُ الْحِزْبِ مِنْدَرَجٌ (۱۱) اصول کافی

مطبوعہ ایران کا کیا جواب ہے جب کہ صاحب کتاب نے صبر کو جزع اور فزع کی ضد قرار دیا

ہے.....؟

اعتراض (۹۷۸): اور اگر داخل نہیں تو بے صبر گروہ کی سزا کے متعلق تصریح فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۷۹): اگر آپ جزع و فزع کے قائل ہیں تو یقیناً صبر کے خلاف ہیں پس قرآن مجید کی اس آیت کا

جواب عنایت فرمائیے إِنَّ اللَّهَ مَعَ الصَّابِرِينَ جب کہ خدا تعالیٰ کی تائید و حمایت صبر کرنے

والوں کے ساتھ ہے.....؟

اعتراض (۹۸۰): کیا جزع فزع کرنے والے تارکین صبر آیت ذیل میں درج شدہ بشارت سے محروم نہیں

وَنَبَشِّرِ الصَّابِرِينَ الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمُ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَأَنَا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

اور خوشخبری دیجئے ان صبر کرنے والوں کو جب کہ ان کو مصیبت پہنچتی ہے تو کہتے ہیں انا للہ وانا الیہ

راجعون.....؟

اعتراض (۹۸۱): قرآن مجید میں حضور علیہ السلام کو حکم دیا گیا ہے صبر کیجئے جس طرح پیغمبروں نے صبر کیا تھا

کیا۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ تمام پیغمبروں کا دستور العمل صبر ہے اور جو لوگ جزع فزع

کرتے ہیں وہ پیغمبروں کے دستور کے خلاف کرتے ہیں.....؟

اعتراض (۹۸۲): اصول کافی مطبوعہ ایران ص ۳۳۰ میں ہے "الصبر من الايمان بمنزلة الرأس من



الجسد فاذا ذهب الرأس ذهب الجسد كذا لك اذا ذهب الصبر ذهب

الایمان "صبر ایمان سے بمنزلہ سر کے ہے جسم سے پس جب سر چلا جائے تو جسم نہیں رہتا اسی

طرح جب صبر چلا جائے تو ایمان نہیں رہتا براہ کرم جواب مرحمت فرمائیے.....؟

اعتراض (۹۸۳): اصول کافی ص ۳۴۱ مطبوعہ ایران میں ہے "فمن صبر علی المصیبة كتب الله له

ثلثمائة درجة ما بین الدر جتین الی درجة کما بین السماء الی الارض" حضرت

زین العابدین سے روایت ہے فرمایا صبر ایمان سے بمنزلہ سر کے ہے جسم سے اس کا ایمان نہ رہا

جس کا صبر نہ رہا.....؟

اعتراض (۹۸۴): جواب دیجئے کہ کیا ترک صبر ترک ایمان کو مستلزم ہے یا نہ اگر ہے تو ادعاء ایمان کیسا اور اگر

نہیں تو زین العابدین کے فرمان کا مطلب بیان کیجئے.....؟

اعتراض (۹۸۵): اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے صبر عند المصیبة حسن جمیل صبر

مصیبت کے وقت بہت بہتر ہے ان لوگوں کے متعلق جناب کا کیا خیال ہے جو صبر ترک کر کے

جزع فزع کو تا صرف اپناتے ہیں بلکہ اتراتے ہیں.....؟

اعتراض (۹۸۶): اصول کافی ص ۳۴۲ مطبوعہ ایران میں ہے فمن صبر علی المصیبة كتب الله

ثلثمائة درجة ما بین در جتین کما بین السماء الی الارض۔ پس جس نے مصیبت پر

صبر کیا اللہ تعالیٰ اس کے لیے تین سو درجے لکھ دیں گے دو درجوں کے درمیان اتنی مسافت ہوگی

جتنی آسمان اور زمین کے درمیان ہے.....؟

اعتراض (۹۸۷): جب واضح ہو گیا کہ جزع فزع خلاف صبر ہے تو فرمائیے موجودہ طرز پر عزا داری حضور علیہ

السلام سے ثابت ہے یعنی کیا حضور علیہ السلام نے سابقہ انبیاء کے سوگ میں اس قسم کا عمل فرمایا

اگر جواب اثبات میں ہے تو دلائل سے نوازئیے.....؟

اعتراض (۹۸۸): نیز حسب ذیل ارشاد نبوی کا بھی جواب عنایت فرمائیے۔ جب کہ بروایت جعفر صادق

حضور علیہ السلام کا ارشاد ہے (بحوالہ حیات القلوب ص ۵۳۸ ج ۲) حضرت فرمود کہ در مصیبت با

طیاً نچہ بروئی خود مرید و روئے خود را خراشید و موئی خود را مکند و گریبان خود را چاک مکند و جامہ

خود را سیاہ مکند و او ایلاہ مکند۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ مصیبتوں میں طمانچہ منہ پر نہ مارو اپنے

منہ کو نہ لوچو اپنے بال نہ گھسٹو اپنے گریبان چاک نہ کرو اپنے کپڑے کا لے نہ رگڑو اور ہائے ہائے نہ

کرو.....؟

اعتراض (۹۸۹): جب حضور علیہ السلام کی وفات ہوئی تو حضور علیہ السلام نے فرمایا حضرت فرمود صبر کنید یعنی

میری وفات کے بعد جزع فزع نہ کرنا یہ امر کیا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ حضرت نے جزع فزع

سے منع فرمایا اور صبر کا حکم فرمایا.....؟

اعتراض (۹۹۰): ترجمہ مقبول ص ۱۰۹۹ کے حاشیہ نمبر ۱ میں ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا وہ یہ ہے کہ تم اپنے

رخساروں پر طمانچے نہ مارو اپنے منہ نہ لوچو اپنے بال نہ گھسٹو اپنے گریبان نہ چاک کرو اپنے

کپڑے کا لے نہ رگڑو اور ہائے نہ کر کے روؤ۔ پس یا تو اس فرمان کا جواب دیجئے اور یا ان

افعال سے توبہ کیجئے.....؟

اعتراض (۹۹۱): نہج البلاغہ ج ۳ ص ۱۸۰ مطبوعہ الاستقامة میں سیدنا علی کا قول ہے ینزل الصبر علی قدر

المصیبة و من ضرب یدہ علی فخذہ عند مصیبة حبط عمله۔ صبر مصیبت کے انداز

پر ہوتا ہے جس نے اپنا ہاتھ ران پر مارا مصیبت کے وقت اس کے عمل ضائع ہو گئے جب چٹنا حبط

اعمال کا باعث ہے تو اس فعل سے اظہار برأت کیوں نہیں کرتے.....؟

اعتراض (۹۹۲): اشعث بن قیس کا بیانا فوت ہوا سیدنا علی المرتضیٰ نے ان کو تعزیت میں فرمایا ان صبرت

جبری علیک القدر و انت ماجور و ان جزعت جری علیک القدر و انت

مازور (نہج البلاغہ ص ۲۲۳)۔ اگر تو صبر کرے گا تقدیر تیرے اوپر جاری ہو چکی اور تو اجرد یا جائے گا اور

اگر تو جزع فزع کرے گا تقدیر تیرے اوپر جاری ہو چکی ہے اور تو عذاب دیا جائے گا۔ آپ

حضرات کے نزدیک حضور علیہ السلام کے بعد یقیناً سیدنا علی کا درجہ ہے جب حضور علیہ السلام اور

سیدنا علی دونوں جزع فزع کے خلاف ہیں تو آپ کا عمل ان کے احکام کے برعکس کس مصیبت اور



کون سی نص پر مبنی ہے.....؟

اعتراض (۹۹۳): من لاسخضرہ الفقیر ص ۳۵۹ ج ۳ میں ہے من ضرب یدہ علی فخذہ عند مصیبتہ حبط عملہ۔ جس نے اپنا ہاتھ ران پر مصیبت کے وقت مارا اس کے عمل پر پاؤ ہو گئے۔

فرمائیے کیا جواب ہے.....؟

اعتراض (۹۹۴): من لاسخضرہ الفقیر ص ۸۱ ج ۱ میں ذیل کے الفاظ کے معنی بیان کیجئے قال امیر المومنین فیما علم اصحابہ لا تلبسوا السواد فانہ لباس فرعون.....؟

اعتراض (۹۹۵): جب مدینہ سے سیدنا حسینؑ کو نہ تشریف لے جانے لگے تو یہ لفظ فرمائے بخدا سو گند مے دہم کہ صبر پیش آورید دست از جزع فزع و پیتابی (جلال العیون ص ۲۵۲) تمہیں خدا کی قسم دیتا ہوں کہ صبر کرنا اور جزع فزع و پیتابی سے ہاتھ کو اٹھالینا.....؟

اعتراض (۹۹۶): جلال العیون ص ۳۸۷ کی اس عبارت کا کیا جواب ہے چوں من از تیغ اہل جفا بعالم بقا رحلت نما یم گریبان چاک می کند و در مخزاشید داویدا گوید جب میں اہل جفا کی تلوار سے شہید کیا جاؤں تو تم گریبان کو چاک نہ کرنا منہ نہ پھیلنا اور ہائے نہ کرنا.....؟

اعتراض (۹۹۷): بیہمت کذا یہ طریقہ ماتم و سوگواری جب جملہ انبیاء و رسل اور ائمہ کرام سے ثابت نہیں تو اس کا موجد آپ کی تحقیق میں کون ہے.....؟

اعتراض (۹۹۸): سیدنا حسینؑ کا تعزیہ بنانا اور باقی حضرات کا نہ بنانا اس کی کیا وجہ ہے.....؟

اعتراض (۹۹۹): بیہمت لا آئیہ مراسم عزاداری کے تارکین پر آپ کا کیا فتویٰ ہے.....؟

اعتراض (۱۰۰۰): مراسم عزاداری کے درجہ کی تصریح کیجئے کہ فرض ہے یا واجب.....؟

اعتراض (۱۰۰۱): مسلم ممالک میں سے اس سلسلہ میں آپ کے ساتھ کونسا ملک متفق ہے.....؟

آپ کا دوست

فقیر دوست محمد قریشی نقشبندی عفا اللہ عنہ